

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

(TRIENAL)

2021 - 2023



editora
UEA



CPA
COMISSÃO PRÓPRIA
DE AVALIAÇÃO



UEA
UNIVERSIDADE
DO ESTADO DO
AMAZONAS



AMAZONAS
GOVERNO DO ESTADO

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

(TRIENAL)

2021 - 2023



GOVERNO DO ESTADO AMAZONAS

Wilson Miranda Lima
Governador do Estado

Carlos Alberto Souza de
Almeida Filho
Vice-governador

UNIVERSIDADE DO ESTADO DO AMAZONAS

André Luiz Nunes Zogahib
Reitor

Kátia do Nascimento Couceiro
Vice-reitora

Patrícia Fortes Attademo Ferreira
Chefe de Gabinete

Raimundo de Jesus Teixeira Barradas
Pró-Reitor de Ensino de Graduação

Roberto Sanches Mubarak Sobrinho
**Pró-Reitora de Pesquisa e
Pós-Graduação**

Darlisom Sousa Ferreira
**Pró-Reitor de Extensão e Assuntos
Comunitário**

Isaque dos Santos Sousa
Pró-Reitora de Planejamento

Nilson José de Oliveira Junior
Pró-Reitor de Administração

Valber Barbosa Martins
Pró-Reitora de Interiorização

editoraUEA

Isolda Prado de Negreiros
Nogueira Horstmann
Diretora

Maria do Perpetuo Socorro
Monteiro de Freitas
Gerente Editorial

Wesley Sá
Editor Executivo

Raquel Maciel
Produtora Editorial

Isolda Prado de Negreiros Nogueira
Horstmann (Presidente)

Adriana Távora de Albuquerque
Taveira

Carlos Mauricio Seródio Figueiredo

Gislaine Regina Pozzetti

Josefina Diosdada Barrera Khalil
Katell Uguen

Orlem Pinheiro de Lima

Silvia Regina Sampaio Freitas

Vanúbia Araújo Laulate Moncayo

Conselho Editorial

**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
DA UNIVERSIDADE DO ESTADO
DO AMAZONAS**

Comissão Própria de Avaliação

Membros titulares (*Portaria
no. 1.023/2023-GR/UEA*)

Andrea Lanza Cordeiro de Souza
Presidente

Aurea Hiléia da Silva Melo
Representante Docente

Ágatha Lemos Batista
Representante Discente

Laura Nunes Belém
Representante Discente

Karina de Oliveira Milhomem
**Representante
Técnico-Administrativo**

José Renato Sátiro Santiago Júnior
Representante da Sociedade Civil

Ademar Roberto Martins
de Vasconcelos
Representante da Sociedade Civil

ORGANIZADORES

Andrea Lanza Cordeiro de Souza
Ricardo Augusto Lunière Fonseca
Alexandra do Nascimento Andrade
Karina de Oliveira Milhomem

**GRUPO DE TRABALHO PARA A
ELABORAÇÃO**

Alexandra do Nascimento Andrade
Pedagoga

Ricardo Augusto Lunière Fonseca
Analista Universitário/Auditor

Andrea Lanza Cordeiro de Souza
Presidente

Aurea Hiléia da Silva Melo
Representante Docente

Ágatha Lemos Batista
Representante Discente

Laura Nunes Belém
Representante Discente

Karina de Oliveira Milhomem
**Representante
Técnico-Administrativo**

José Renato Sátiro Santiago Júnior
Representante da Sociedade Civil

Ademar Roberto Martins
de Vasconcelos
Representante da Sociedade Civil

Reginaldo Conceição da Silva
Representante Docente (Cestb)

Diego Grasel Barbosa
Representante Docente (ESA)

Leopoldo Euler Marialva
Albuquerque
**Assistente de Gabinete da
CDM/Proplan**

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

(TRIENAL)
2021 - 2023



Wesley Sá
Coordenação Editorial

Khalyl Carvalho
Projeto Gráfico e Diagramação

Hillary Vieira
André Teixeira
Revisão

Todos os direitos reservados © Universidade do Estado do Amazonas
Permitida a reprodução parcial desde que citada a fonte

Esta edição foi revisada conforme as regras do Novo Acordo Ortográfico
da Língua Portuguesa

U58r
2024

Universidade do Estado do Amazonas. Comissão Própria de Avaliação.
Relatório de autoavaliação institucional (trienal) 2021-2023 /
Organizadores: Andrea Lanza Cordeiro de Souza. [et al.]. – 1.ed.–
Manaus (AM): editora UEA, 2024.
152 p.: il., color; [E-book]
Formato PDF

ISBN nº 978-85-7883-704-4

Inclui referências bibliográficas

1.Autoavaliação Institucional. 2. Relatório. I. Souza, Andrea Lanza
Codeiro de (org.).

CDU 1997 – 378.014.61

Elaborada pela bibliotecária Sheyla Lobo Mota CRB11/484

*editora***UEA**

Av. Djalma Batista, 3578 – Flores | Manaus – AM – Brasil
CEP 69050-010 | +55 92 38784463
editora.uea.edu.br | editora@uea.edu.br

**CORPO TÉCNICO DA COMISSÃO PRÓPRIA
DE AVALIAÇÃO DA UNIVERSIDADE DO ESTADO
DO AMAZONAS**

Portaria no. 1.046/2023- GR/UEA

Alexandra do Nascimento Andrade
Pedagoga

Ricardo Augusto Lunière Fonseca
Analista Universitário/Auditor

SUBCOMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
(Portaria no. 1.027/2023-GR/UEA)

Unidade	Docente	Discente	Técnico Administrativo	Sociedade civil
Centro de estudos Superiores de Itacoatiara – CESIT	Sanderleia de Oliveira dos Santos	Toniere Goncalves da Fonseca	Israel Ferreira de Paula	Josenildo Marcelo Izidoro Silva
Centro de Estudos Superiores de Parintins – CESP	Virgílio Bandeira do Nascimento Filho (*)	Evelyn Ramos Mafra	Railson do Carmo dos Santos	Francisca Izabel Castro Porto
Centro de Estudos Superiores de Tabatinga – CESTB	Reginaldo Conceição da Silva	Anna Flavia Azevedo dos Santos	Joao Bosco Biase de Oliveira	Glades Rodrigues Ramires
Centro de Estudos superiores de Tefé - CEST	Romy Guimaraes Cabral	Leovegildo Oliveira de Sousa	Orenise de Lima Aparicio	Antonia Diana dos Santos Lima
Escola de Direito - ED	Ricardo Tavares de Albuquerque	Bruna Leal Perdigao	Raisa Albuquerque da Silva	Vitor Berenguer Barbosa Junior

Escola Superior de Artes e Turismo - ESAT	Vadzim Ivanou	Jefferson Claudino P. Santos	Ivana Emili Andrade da Silva	Madirson Francisco Souza
Escola Superior de Ciências da Saúde - ESA	Diego Grasel Barbosa	Bruno Felipe Vargas Julião	Marisângela Silva do Nascimento	Léia Venâncio Paes
Escola Superior de Ciências Sociais - ESO	Keyla Cirqueira Cardoso Nunes	Fernanda Laissa Moreira da Costa	Gabriele Roberto Simonetti	Renato Nunes Rodrigues
Escola Superior de Tecnologia - EST	Jamile Dehaini	Ágatha Lemos Batista	Araci de Carvalho Freitas	Luciane Farias Ribas
Escolar Normal Superior – ENS	Claudiana Nair Pothin Narzetti	Felipe Arcanjo Leca	Maria do Carmo Simoes Pacheco	Rafael Seixas de Amoedo

* por solicitação pessoal será substituído.

LISTA DE ABREVIATURAS E SIGLAS

AI	Avaliação Institucional
AVALIES	Avaliação Institucional (no contexto da lei nº 10.861/2004)
ACG	Avaliação dos Cursos de Graduação
CEE	Conselho Estadual de Educação
CAPES	Fundação Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal do Ensino Superior
CPA	Comissão Própria de Avaliação
CONAES	Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior
CONSUNIV	Conselho Universitário
CONSUP	Conselho Superior
CNPq	Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico
CPA	Comissão Própria de Avaliação
DOU	Diário Oficial da União
EAD	Ensino à Distância
ENADE	Exame Nacional de Desempenho do Estudante
ENC	Exame Nacional de Cursos
FAPEAM	Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado do Amazonas
IES	Instituição de Ensino Superior
INEP	Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira
LDB	Lei de Diretrizes e Bases da Educação Nacional
MEC	Ministério da Educação
NDE	Núcleo Docente Estruturante
PARFOR	Programa Nacional de Formação de Professores da Educação Básica

APRESENTAÇÃO	13
INTRODUÇÃO	14
INFORMAÇÕES INSTITUCIONAIS	15
1.1 Missão, Visão e Valores da UEA	19
1.1.1 Missão	19
1.1.2 Visão	20
1.1.3 Valores	20
1.2 Breve histórico da UEA	21
1.3 Estrutura Organizacional	23
1.3.1 Administração Superior	23
1.4 Sistema de Administração Acadêmica	28
1.4.1 Sistema Curricular	28
1.4.2 Regime Letivo	29
1.4.3 Acesso aos Cursos de Graduação	29
1.4.4 Matrícula	30
AVALIAÇÃO NO ENSINO SUPERIOR	31
2.1 Autoavaliação institucional da Universidade do Estado do Amazonas	34
METODOLOGIA DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	38
3.1 Avaliações da CPA da Universidade do Estado do Amazonas	39
3.2 Etapas do Processo Avaliativo	40
3.2.1 Primeira etapa: Preparação da Avaliação Institucional	41
3.2.2 Segunda etapa: desenvolvimento	48
3.3.3 Terceira etapa: consolidação	51
RESULTADO DOS RELATÓRIOS DO CEE/AM	52
RESULTADO DO ENADE	59

RESULTADO DOS QUESTIONÁRIOS APLICADOS	65
6.1 Discentes	67
6.1.1 Participação	67
6.1.2 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional	67
6.1.3 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional	71
6.1.4 Eixo 3: Políticas Acadêmicas	78
6.1.5 Eixo 4: Política de Gestão	92
6.1.6 Eixo 5: Infraestrutura Física	100
6.1.7 Satisfação Institucional	106
6.2 Técnico-administrativos	108
6.2.1 Participação	108
6.2.2 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional	108
6.2.3 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional	111
6.2.4 Eixo 3: Políticas Acadêmicas	114
6.2.5 Eixo 4: Política de Gestão	119
6.2.6 Eixo 5: Infraestrutura Física	124
6.2.7 Satisfação Institucional	127
6.3 Docentes	129
6.3.1 Participação	129
6.3.2 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional	129
6.3.3 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional	132
6.3.4 Eixo 3: Políticas Acadêmicas	135
6.3.5 Eixo 4: Política de Gestão	140
6.3.6 Eixo 5: Infraestrutura Física	145
6.3.7 Satisfação Institucional	147
CONSIDERAÇÕES	149
REFERÊNCIAS	151

APRESENTAÇÃO

O que é **Comissão Própria de Avaliação?**

A Comissão Própria de Avaliação (CPA), é a responsável por coordenar a autoavaliação institucional. Nos termos do artigo 11 da Lei nº 10.861/2004, a qual institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes), toda instituição concernente ao nível educacional em pauta, pública ou privada, constituirá a Comissão

Permanente de Avaliação (CPA), com as atribuições de conduzir os processos de avaliação internos da instituição, bem como de sistematizar e prestar as informações solicitadas pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (Inep). Aquela obedecerá às seguintes diretrizes: I - constituição por ato do dirigente máximo da instituição de ensino superior, ou por previsão no seu próprio estatuto ou regimento, assegurada a participação de todos os segmentos da comunidade universitária e da sociedade civil organizada, e vedada a composição que privilegie a maioria absoluta de um dos segmentos; II - atuação autônoma em relação a conselhos e demais órgãos colegiados existentes na instituição de educação superior.

INTRODUÇÃO

O Relatório de Autoavaliação da Universidade do Estado do Amazonas, foi elaborado pela CPA/UEA, em consonância com o estabelecido pelas “Diretrizes para a Avaliação das Instituições de Educação Superior” emitido pela Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (Conaes) – Ministério da Educação em consonância com a Nota Técnica Inep/Daes/Conaes n.º 065/2014.

A Comissão Própria de Avaliação da Universidade do Estado do Amazonas (CPA/UEA), organiza o processo autoavaliativo institucional mediante um diagnóstico que auxilia na elaboração de proposituras para melhoria da qualidade das atividades de ensino, pesquisa e extensão, permitindo a integração e articulação coerente de concepções, objetivos, metodologias, práticas e ações que contemplem as dez dimensões estabelecidas pela Lei n.º 10.861/04, para a elaboração do Planejamento Pedagógico e relatórios de atividades a serem constituídos pela comunidade acadêmica.

Neste Relatório temos o objetivo de atender o art. 4º da Lei nº 10.861/2004 que estabelece a autoavaliação institucional para identificar as condições de ensino oferecidas aos discentes, em especial as relativas ao perfil do corpo docente, às instalações físicas e à organização didático-pedagógica da universidade.

1 INFORMAÇÕES INSTITUCIONAIS

A Universidade do Estado do Amazonas (UEA), inscrita no MEC sob o código 3172, criada pela Lei nº 2.637, de 12 de janeiro de 2001, com a natureza jurídica de fundação pública. Dotada de personalidade jurídica de direito público, inscrita no Ministério da Fazenda sob o CNPJ n.º 04.280.196/0001-76, com sede e foro localizados na cidade de Manaus e jurisdição em todo território do Amazonas, conforme os dados cadastrais no Quadro 1.

Quadro 1 - Dados cadastrais da UEA

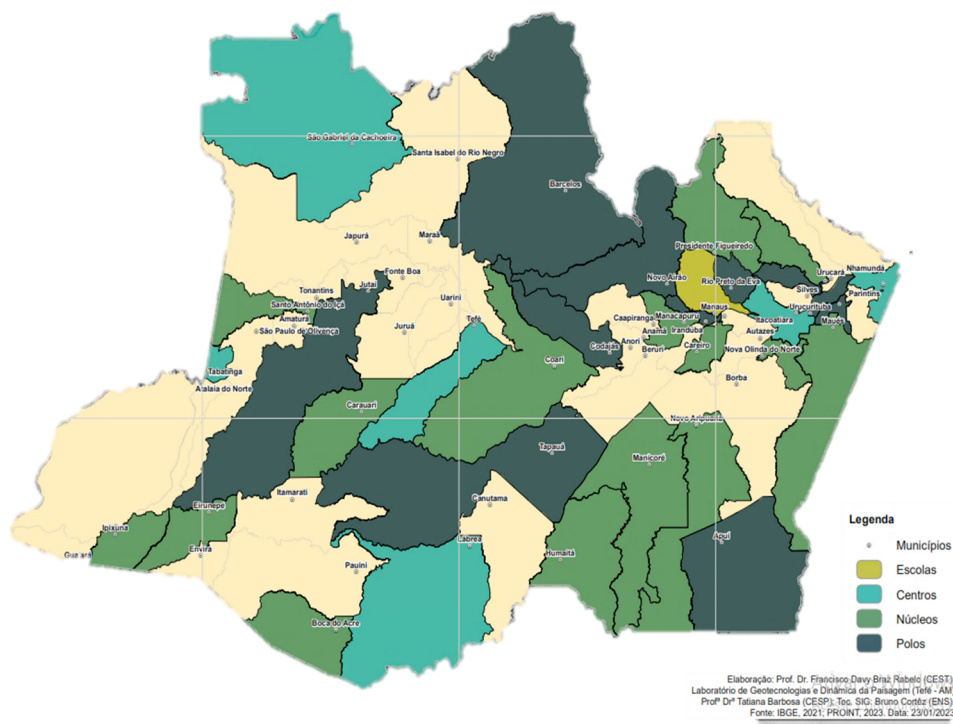
Mantenedora:		(2015) UNIVERSIDADE DO ESTADO DO AMAZONAS	
CNPJ:	04.280.196/0001-76	Natureza Jurídica:	Fundação Estadual
Representante Legal:		André Luiz Nunes Zogahib (REITOR)	
IES			
Nome da IES - Sigla:		(3172) UNIVERSIDADE DO ESTADO DO AMAZONAS - UEA	
Endereço:	Av. Djalma Batista	Nº:	2490
CEP:	69005-010	Bairro:	Flores
Município	Manaus	UF:	AM

Telefone:	(92) 3214-5774; 214-5775	Fax:	(92) 3214-5774; 3214-5775
Organização Acadêmica:	Universidade	Sítio:	www.uea.edu.br
Categoria Administrativa:	Pública Estadual	E-mail:	gabinetechefia@uea.edu.br
ATO REGULATÓRIO			
Ato Regulatório:	Red credenciamento	Prazo de validade:	Vinculado ao Ciclo Avaliativo
Tipo de documento:	Resolução CEE/AM	Nº. Documento:	004/2020
Data do Documento:	15/01/2020	Data de Publicação:	15 de janeiro de 2020.
Ato Regulatório:	Credenciamento	Prazo de validade:	Vinculado ao Ciclo Avaliativo

Fonte: UEA (2024)

Os cursos da UEA foram idealizados com o compromisso de atender à realidade plural do Amazonas, direcionando suas atenções para as necessidades da região. Atualmente, sua atuação se estende na capital e nos municípios do Estado do Amazonas (figura 1). Sua sede e foro estão localizados na cidade de Manaus, onde estão instalados os principais órgãos e serviços de administração e apoio às unidades universitárias localizadas na capital e interior do Estado do Amazonas.

Figura 1 - UEA no Estado do Amazonas



Fonte: Proint/UEA (2023) - UEA no Estado do Amazonas

A Universidade do Estado do Amazonas (UEA) é uma fundação estadual componente da Administração Indireta, atualmente vinculada ao Gabinete do Governador. Autorizada pela Lei n.º 2.637, de 12 de janeiro de 2001, a UEA goza de autonomia didático-científica, disciplinar, administrativa, de gestão financeira e patrimonial, sendo regida pelo seu Estatuto, aprovado pelo Decreto N.º 21.963, de 27 de julho de 2001 e demais normas aplicáveis.

O credenciamento¹ da UEA, na capital e no interior do Estado do Amazonas, deu-se pelo Conselho Estadual de Educação (CEE/AM), por meio da Resolução CEE/AM N.º 06/2001 de 17 de

1. O credenciamento institucional é a renovação do processo de credenciamento da universidade realizado pelo MEC. O primeiro credenciamento da IES tem o prazo máximo de 05 (cinco) anos. Depois desse período, é preciso efetuar o credenciamento, que deve seguir o ciclo avaliativo do Sinaes. O credenciamento, assim como outros atos regulatórios, deve ser solicitado pelo Portal e-MEC.

janeiro de 2001, retificada pela Resolução CEE/AM N.º 159/2002 de 03 de dezembro de 2002. O processo de credenciamento ocorreu no ano de 2019, com a UEA obtendo o conceito 4 (quatro) e o mesmo homologado por meio da Resolução CEE/AM n.º 004/2020 *ad referendum* de 15 de janeiro de 2020.

A UEA foi credenciada para oferta de cursos superiores na modalidade à distância pela Portaria MEC n.º 1.369/2010 e passou por credenciamento EAD em outubro de 2019, processo n.º 201710985, obtendo conceito quatro (4) nessa avaliação.

Em Manaus estão instalados os principais órgãos e serviços de administração e apoio às unidades acadêmicas, núcleos e polos, localizados na capital e interior do Estado do Amazonas. A Reitoria da UEA encontra-se na Avenida Djalma Batista, nº 3578, Bairro de Flores, Manaus - Amazonas, CEP. 69.050-030, tendo como Reitor o Professor Doutor André Luiz Nunes Zogahib, e-mail: gabinetechefia@uea.edu.br, telefone: (92) 3278-4455.

A UEA dispõe de uma estrutura organizacional baseada na gestão em órgãos colegiados de deliberação coletiva, sendo dirigida pelo Reitor, com o auxílio da Vice-Reitora, dos Pró-Reitores, dos órgãos de assistência e assessoramento e dos órgãos suplementares, nomeados por ato do Poder Executivo. As áreas de atuação acadêmica da UEA estão distribuídas em áreas de conhecimento: Ciências Exatas e da Terra, Ciências Biológicas, Engenharias, Ciências da Saúde, Ciências Agrárias, Ciências Sociais Aplicadas, Ciências Humanas e Linguística, Letras e Artes. Os níveis de formação acadêmica oferecidos incluem o ensino de graduação e de pós-graduação *Stricto Sensu e Lato Sensu*.

Apesar de ser considerada uma instituição ainda jovem, a UEA tem demonstrado resultados excelentes, os quais podem ser notados nos diversos rankings universitários. Além de possuir destaque nas notas do Enade, a UEA encontra-se em rota ascendente no ranking da Folha de São Paulo (RUF), o qual é a mais nova referência na área de avaliação educacional. A UEA em 2023, destacou-se entre as 100 melhores instituições do Brasil, na 90ª colocação. O resultado marca um avanço

significativo desde o último ranking, lançado em 2019, em que a universidade aparecia no 104º lugar.

Dentre os maiores destaques da UEA encontra-se o curso de Administração, com nota 5 no Enade e o curso de Direito, considerado o melhor do Amazonas pelo RUF e o único da Região Norte do Brasil a receber o selo de cinco estrelas do Guia do Estudante da Abril em 2023. Além disso, a UEA, em 2020, foi a única universidade do Amazonas e uma das duas universidades da região Norte do Brasil incluídas no ranking UI GreenMetric 2020.

Em 2021, pela primeira vez, a UEA figurou entre as melhores instituições de ensino da América Latina e Caribe no ranking anual do “Times Higher Education” (THE), um dos principais indicadores de educação superior do mundo. Na classificação, a UEA aparece como a 47ª universidade mais bem avaliada entre as brasileiras e a segunda melhor colocada entre as universidades da região Norte.

Entre os indicadores levados em consideração pelo THE estão critérios como ensino (ambiente de aprendizado), pesquisa (quantitativo, investimentos e reputação), citações (influência que as pesquisas desenvolvidas possuem no campo acadêmico), perspectivas internacionais (corpo docente, estudantes e pesquisas) e transferência de conhecimento.

1.1 Missão, Visão e Valores da UEA

1.1.1 Missão

Promover a educação, construir o conhecimento científico e fomentar a inovação tecnológica para atender às demandas e se integrar com a sociedade de forma a superar o desafio de desenvolver a Amazônia com sustentabilidade.

1.1.2 Visão

A afirmação da UEA nos próximos cinco anos como instituição de referência nacional em ensino superior, caracterizada pelo compromisso social de instituição pública e pela excelência na gestão.

1.1.3 Valores

- ✓ **Respeito:** respeito às pessoas, ao meio ambiente e à cultura.
- ✓ **Justiça:** realizar a igualdade entre todos os atores envolvidos com a Instituição. Respeito à legislação e as normas que regem a Universidade.
- ✓ **Liberdade:** para aprender, ensinar, pesquisar e divulgar a cultura, o pensamento, a arte e o saber.
- ✓ **Inovação:** desenvolver uma cultura inovadora e proativa em todas as suas instâncias, criando ambientes favoráveis capazes de estabelecer vínculos entre as necessidades da sociedade e o conhecimento acadêmico.
- ✓ **Responsabilidade Social:** exercer o papel de formar indivíduos mais críticos e conscientes, capazes de compreender seu papel na sociedade e atuar efetivamente na perspectiva de transformá-la.
- ✓ **Cidadania:** formar o cidadão integrado ao contexto social e capaz de atuar efetivamente na perspectiva de transformá-la.
- ✓ **Valorização dos servidores técnico-administrativos, docentes e colaboradores:** As pessoas são o diferencial da UEA, que se apoia nas competências, desempenho, desenvolvimento, comprometimento e bem estar para a busca da excelência institucional no Ensino, na Pesquisa e Inovação, na Extensão e na Gestão.

1.2 Breve histórico da UEA

Inserida no seio da região Norte, a maior região brasileira, a UEA surge como resposta à sociedade amazonense e às suas necessidades de assegurar a formação sólida de seus recursos humanos, o desenvolvimento do conhecimento científico e o fortalecimento das políticas governamentais de desenvolvimento sustentável do Estado do Amazonas e da região amazônica.

O cenário amazônico, portentoso e desafiador, tem na UEA um novo centro gerador de ideias e de ação para o desenvolvimento da Amazônia, sobretudo o desenvolvimento e a valorização do homem amazônico e de seu meio. Os cursos da UEA foram idealizados com o compromisso de atender à complexa realidade da região, sobretudo do Amazonas, direcionando suas atenções para as necessidades do homem da região e o desenvolvimento sustentável do Estado.

Com uma estrutura complexa e um sistema educacional diferenciado das demais instituições de ensino superior do país, a UEA possui uma formação multicampi com seis Escolas Superiores na capital do Estado do Amazonas, seis Centros de Estudos Superiores e treze Núcleos de Ensino Superior, distribuídos entre os municípios da região.

Os cursos de graduação são ofertados nas modalidades de ensino presencial, presencial modular e presencial mediado por tecnologia, podendo ser de oferta regular, aqueles cujas vagas são ofertadas de forma sistemática anualmente, ou especial por demanda, que decorrem da necessidade de prover uma capacitação específica e necessária para alicerçar o desenvolvimento econômico e social de um município em particular ou de um conjunto deles.

A UEA oferta atualmente cerca de 50 (cinquenta) cursos de bacharelado, 200 (duzentos) cursos de licenciatura e 100 (cem) cursos na modalidade de tecnologia. Para vencer os

desafios impostos pelas características geográficas do Estado, representadas por distâncias e dificuldades de acesso logístico, a UEA utiliza modalidades de ensino presencial mediado por tecnologia e de ensino presencial modular. Em termos de modalidade, a Universidade oferta aproximadamente 60 cursos de graduação presencial, 150 (cento e cinquenta) cursos do tipo modular - presencial e 150 (cento e cinquenta) cursos da modalidade presencial mediado por tecnologia, sendo diplomados por ano cerca de 4.000 (quatro mil) alunos, 1.000 (um mil) na capital e 3.000 (três mil) no interior (Amazonas, 2023).

Na área de ensino de pós-graduação, a UEA tem trabalhado em projetos para atender à demanda da região com o objetivo de formar especialistas, mestres e doutores. Atualmente, a Pós-Graduação *Stricto Sensu* da UEA é composta por 22 (vinte e dois) Programas de Pós-graduação, sendo 12 (doze) programas próprios e 10 (dez) programas em rede ou associação, ou seja, programas realizados em parceria com outras instituições. Sendo ofertadas vagas em 18 (dezoito) cursos de mestrado e 7 (sete) de doutorado, distribuídos em diversas áreas do conhecimento, contribuindo sobremaneira para o desenvolvimento do Estado do Amazonas e da Amazônia Brasileira.

Os cursos de Pós-Graduação *Lato Sensu* são ofertados em três modalidades: cursos de público pagante (autofinanciáveis), cursos realizados através de parcerias com outros órgãos e/ou empresas do Polo Industrial de Manaus (PIM), e cursos com os custos absorvidos pela própria instituição. Até o momento foram criados 140 (cento e quarenta) cursos de especialização nas diferentes áreas do conhecimento.

A UEA tem incentivado o seu corpo docente e discente a desenvolver atividades de investigação científica, possuindo, atualmente, projetos financiados por recurso próprio ou por captação de fontes estaduais, federais e privadas, por meio de editais, contratos e convênios. Cadastrada no Diretório dos Grupos de Pesquisa do CNPq, Capes e Fapeam. A Universidade também dispõe de bolsas em programas de pesquisa e de iniciação científica e tecnológica.

A Extensão na UEA é desenvolvida sob a orientação da Coordenação de Extensão, da Pró-Reitoria de Extensão e Assuntos Comunitários/PROEX. As diferentes modalidades reconhecidas são: Projetos e programas de Extensão, Ligas Acadêmicas, Prestação de Serviços, Eventos Acadêmicos e Cursos de Extensão. Essas atividades, enquanto Extensão Universitária, devem reunir ações relacionadas ao processo educativo, científico e cultural, articulando o ensino e a pesquisa de forma indissociável e viabilizando a relação transformadora entre Universidade e Sociedade, de maneira que as ações sejam realizadas “COM” e não apenas “PARA” os diferentes grupos sociais.

Nesse sentido, o Programa Institucional de Extensão da UEA orienta-se pelo Plano Nacional de Extensão e abrange as áreas temáticas sistematizadas: Comunicação, Cultura, Direitos humanos, Educação, Meio ambiente, Saúde, Tecnologia e Trabalho, oferecendo também o restaurante universitário, intercâmbios, hospedagem entre outros.

1.3 Estrutura Organizacional

1.3.1 Administração Superior

A UEA, dirigida por um Reitor, com o auxílio de uma Vice-Reitora e 06 Pró-Reitores, nomeados por ato do Poder Executivo, apresenta sua estrutura básica nos termos da Lei n.º 2.637, de 12 de janeiro de 2001, alterada pela Lei Delegada n.º 114/2007, pela Lei n.º 3.595/2011 e pela regulamentação disposta no Decreto n.º 21.963/2001, alterado pelo Decreto n.º 31.163/2011. A Administração Superior da Universidade do Estado do Amazonas é composta de:

I – Órgãos Deliberativos Centrais

Conselho Curador – órgão de caráter consultivo e deliberativo da política administrativa e de gestão da UEA, em assuntos de relevância. Possui uma secretaria de apoio administrativo.

Conselho Universitário (Consuniv) – órgão colegiado de caráter normativo, consultivo e deliberativo da política acadêmica da Universidade. Possui uma secretaria de apoio administrativo.

Câmaras de Assessoramento – Vinculadas ao Consuniv, possuem funções normativas e consultivas nas áreas de Planejamento e Administração, de Ensino de Graduação, de Pesquisa e Pós-Graduação e de Extensão e Assuntos Comunitários foram criadas através da Resolução Consuniv/UEA n.º 37/2011.

II – Órgãos Executivos Centrais

Reitoria – a Reitoria, também composta pela Vice-Reitoria, recebe o apoio de órgãos de **Assistência e Assessoramento**: Procuradoria Jurídica; Gabinete do Reitor; Comissão Própria de Avaliação (CPA); Auditoria Interna; Assessoria de Relações Internacionais e Assessoria de Comunicação.

Pró-Reitorias - as Pró-Reitorias, em número de seis, estão voltadas para área fim e para área meio da Instituição. Atendem à área fim as Pró-Reitorias de Ensino de Graduação, de Pesquisa e Pós-Graduação, de Extensão e Assuntos Comunitários e de Interiorização. A área meio da Instituição é atendida pela Pró-Reitoria de Planejamento (**Proplan**) e Pró-Reitoria de Administração (**Proadm**).

- Pró-Reitoria de Ensino de Graduação (**Prograd**) – tem por finalidade a condução da política institucional da UEA no âmbito do ensino de graduação, bem como orientação, coordenação e planejamento de ações de melhoria da qualidade de ensino de graduação, no âmbito institucional.

- Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação (**Propesp**) – tem por finalidade a condução da política institucional de Pesquisa e de Pós-Graduação, bem como das relações externas com as Agências de Fomento, com vistas ao desenvolvimento da Ciência e Tecnologia, no âmbito da UEA.

- Pró-Reitoria de Extensão e Assuntos Comunitários (**Proex**) – tem por finalidade a condução da política institucional de extensão universitária, visa atender às necessidades da sociedade

por meio do conhecimento científico e tecnológico, bem como a promoção de ações de apoio à comunidade universitária da UEA, visando à integração e ao bem-estar dos alunos e servidores.

- Pró-Reitoria de Interiorização (**Proint**) – tem por finalidade a condução da política de ensino de graduação no interior do Amazonas, prestando apoio à Pró-Reitoria de Graduação, Prograd, na implementação e supervisão, com autonomia, do ensino de graduação de qualidade no interior do Amazonas.

- Pró-Reitoria de Planejamento (**Proplan**) – tem por finalidade a direção e orientação da execução, no âmbito da UEA, do planejamento orçamentário e produção de indicadores que subsidiem a avaliação e o planejamento estratégico institucional.

- Pró-Reitoria de Administração (**Proadm**) – tem por finalidade a direção e orientação da execução, no âmbito da UEA, das atividades pertinentes pessoais, materiais, patrimoniais, execução orçamentária, contabilidade, finanças, documentação e arquivo.

- **Unidades Acadêmicas:** Para a oferta dos cursos de ensino de graduação presencial, mediado por tecnologia e modular, a UEA possui em sua estrutura organizacional as seguintes unidades acadêmicas:

- ✓ Escola Normal Superior (ENS);
- ✓ Escola Superior de Ciências da Saúde (ESA);
- ✓ Escola Superior de Artes e Turismo (Esat);
- ✓ Escola Superior de Ciências Sociais (ESO);
- ✓ Escola Superior de Tecnologia (EST);
- ✓ Escola de Direito (ED);
- ✓ Centro de Estudo Superior de Itacoatiara (Cesit);
- ✓ Centro de Estudo Superior de Lábrea (Cesla);
- ✓ Centro de Estudo Superior de Parintins (Cesp);
- ✓ Centro de Estudo Superior de São Gabriel da Cachoeira (Cessgc);
- ✓ Centro de Estudo Superior de Tefé – (Cest);

- ✓ Centro de Estudo Superior de Tabatinga (Cestb).
- ✓ Núcleo de Ensino Superior de Boca do Acre (Nesbca);
- ✓ Núcleo de Ensino Superior de Carauari (Nescar);
- ✓ Núcleo de Ensino Superior de Careiro Castanho (Nescac).
- ✓ Núcleo de Ensino Superior de Coari (Nescoa);
- ✓ Núcleo de Ensino Superior de Eirunepé (Neseir);
- ✓ Núcleo de Ensino Superior de Humaitá (Neshum);
- ✓ Núcleo de Ensino Superior de Manacapuru (Nesmpu);
- ✓ Núcleo de Ensino Superior de Manicoré (Nesmcr);
- ✓ Núcleo de Ensino Superior de Maués (Nesmau);
- ✓ Núcleo de Ensino Superior de Novo Aripuanã (Nesnap);
- ✓ Núcleo de Ensino Superior de Presidente Figueiredo (Nespdf);
- ✓ Núcleo de Ensino Superior de Nova Olinda do Norte (Nesnon);
- ✓ Núcleo de Ensino Superior de Ipixuna (Nesix).

III - Órgãos Suplementares

Os Órgãos Suplementares têm por finalidade dar suporte às atividades específicas em matéria administrativa, técnica, de ensino, pesquisa e extensão, de informação, comunicação e *marketing* de difusão, de cooperação e intercâmbio, de assessoramento e de complementação, aperfeiçoamento e modernização dos serviços da Universidade. A estrutura organizacional da UEA é constituída pelos seguintes Órgãos Suplementares:

- **Biblioteca Central** – responsável por organizar, preservar e disseminar a informação para a produção do conhecimento, dando suporte às atividades educacionais, científicas, tecnológicas e culturais da Instituição e da sociedade. A UEA mantém uma Biblioteca Central e, nas Unidades Acadêmicas e nos Núcleos de Estudos Superiores, Bibliotecas Setoriais, que prestam serviços à comunidade interna e externa.

- **Coordenadoria de Tecnologia da Informação e Comunicação (Ctic)** – apoia a UEA colocando à disposição

da comunidade universitária ferramentas e serviços de TIC (Tecnologias da Informação e Comunicações) que tragam facilidades operacionais, qualidade, segurança e agilidade aos seus processos. A UEA dispõe, em cada Unidade Acadêmica e nos Núcleos de Estudos Superiores, de tecnologias digitais, para acadêmicos e administrativos.

- **Universidade Aberta da Terceira Idade (Unati)** – promove a integração social e cultural das pessoas da idade tardia, oportunizando o acesso à Universidade Pública, oferecendo assistência e qualificando profissionais de diversos campos do conhecimento, a fim de formar massa crítica sobre questões do envelhecimento no estado do Amazonas.

- **Prefeitura Universitária** – responsável pela manutenção da infraestrutura (prédios, sistema viário, áreas de circulação) e a prestação dos serviços de apoio (limpeza e conservação, telefonia, transporte, jardinagem, vigilância entre outros), imprescindíveis ao bom funcionamento da universidade e ao desenvolvimento de sua atividade administrativa, de ensino, pesquisa e extensão.

- **Comissão Geral de Concursos** – responsável pela execução de concursos, compreendendo todos os atos concernentes à sua realização, desde a participação na confecção dos editais de inscrição até a divulgação oficial dos resultados finais.

- **Editora Universitária** – responsável pela condução da política de publicações da Universidade. Atua de maneira estratégica e articulada com os profissionais de ensino e pesquisa da instituição a fim de construir um catálogo de livros e periódicos pautado na relevância acadêmica e social, na qualidade e na atualidade da produção bibliográfica produzida no âmbito da Universidade e/ou por autores de instituições parceiras.

- **Policlínica Odontológica** – desempenha importante papel na formação dos futuros profissionais em odontologia, uma vez que, conjuntamente com os valores éticos que promovem a educação, oferece um ambiente necessário para

a prática das atividades essenciais à sua formação e ainda conhecimentos em pesquisa. Desenvolve também atividades de cunho social, uma vez que oferece à sociedade carente oportunidades de atendimento odontológico.

- **Secretaria Acadêmica Geral** – responsável pelo Sistema de Gestão Acadêmica que controlam os registros acadêmicos dos cursos de graduação e pós-graduação.

- **Agência de Inovação** – responsável por gerir a Política de Inovação, de Propriedade intelectual e de Transferência de Tecnologia da Universidade e implementar ações que promovam a geração, a proteção e a transferência do conhecimento para a sociedade. Sua atuação está voltada para o fortalecimento das ações de Pesquisa, Desenvolvimento e Inovação (PD&I) na UEA, bem como apoiar as ações empreendedoras e articular as parcerias com entidades públicas e privadas, criando oportunidades para que as atividades de ensino, pesquisa e extensão se beneficiem dessas parcerias e contribuam para o desenvolvimento social e tecnológico da região.

1.4 Sistema de Administração Acadêmica

1.4.1 Sistema Curricular

O controle da integralização curricular na UEA utiliza o sistema de créditos relacionados à carga horária. As normas da UEA estabelecem a equivalência entre crédito e carga horária da seguinte forma: 1 (um) crédito teórico equivale a 15 (quinze) horas; 1 (um) crédito prático equivale a 30 (trinta) horas e 1 (um) crédito de estágio curricular supervisionado equivale a 30 (trinta) horas. O aluno deve cumprir determinado número de créditos, correspondente à carga horária, conforme o Projeto Pedagógico de Curso (PPC), aprovado pelo Consuniv, para estar apto a concluir o curso, assim como deve cumprir todas as atividades complementares obrigatórias previstas.

A matriz curricular do curso prevê a carga horária do curso, ministrada em períodos letivos, de modo a permitir ao aluno a integralização do curso entre o prazo mínimo e máximo estabelecidos pela legislação e registrado no PPC.

1.4.2 Regime Letivo

O ano letivo na UEA é constituído de dois períodos regulares de atividades acadêmicas que, no seu conjunto, perfazem um total de, no mínimo, 200 (duzentos) dias letivos, não incluído o tempo reservado aos exames finais.

Em períodos de recesso acadêmico, há a possibilidade de oferta de componentes curriculares em períodos adicionais, com a mesma duração em horas-aula dos períodos regulares. A carga horária diária, porém, não poderá ultrapassar a 8 (oito) horas de trabalho acadêmico efetivo. O Calendário Acadêmico², aprovado anualmente pelo Consuniv, fixa os prazos para a efetivação de todos os atos ou atividades acadêmicas a serem cumpridas em cada período letivo.

1.4.3 Acesso aos Cursos de Graduação

O acesso aos cursos de graduação se dá por meio do Concurso Vestibular e do Sistema de Ingresso Seriado (SIS) e a distribuição de vagas segue o estabelecido na Lei n.º 2.894/2005 e normas aprovadas pelo Consuniv. Outras formas de acesso são a transferência facultativa, a reopção de curso e a seleção de portador de diploma, que ocorrem por meio de processo seletivo. A transferência *ex officio* não está sujeita a processo seletivo.

2. Acesso em: <https://calendario.uea.edu.br/calendario/calendario2024-2025v1.pdf>

1.4.4 Matrícula

Existem dois tipos de matrícula:

Matrícula institucional – Ao ingressar na UEA o estudante recebe um número que o acompanhará por toda a sua vida acadêmica, conforme o discriminado a seguir:

Ex: 0311020001

03 – Ano de ingresso 1 – Semestre -

1 – Unidade acadêmica

02 – Ordem do curso na unidade acadêmica

0001 – Numerador sequencial no curso

Matrícula Curricular – é a vinculação formal do estudante com a Universidade para obtenção dos créditos e cargas horárias correspondentes aos componentes curriculares, efetuada a cada período letivo, regulamentada por normas internas.

2 AVALIAÇÃO NO ENSINO SUPERIOR

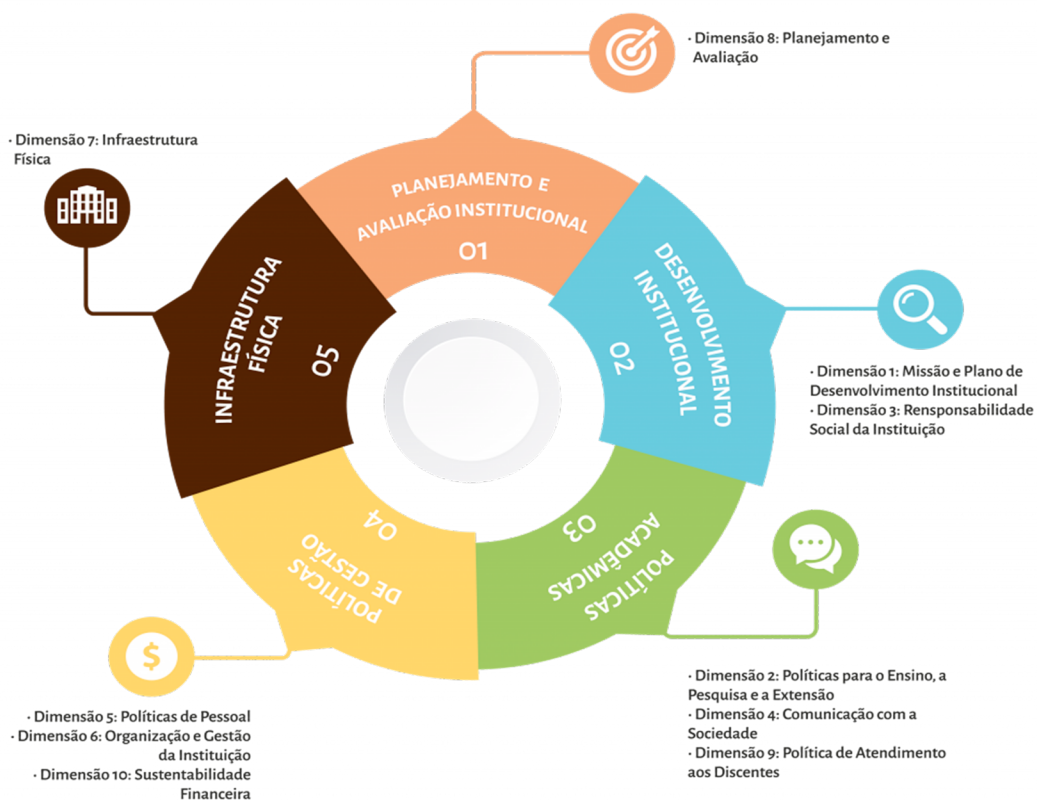
Instituído através da Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes), tem por finalidade a melhoria da qualidade da educação superior, a orientação da expansão da sua oferta, o aumento permanente da sua eficácia institucional e efetividade acadêmica e social e, especialmente, a promoção do aprofundamento dos compromissos e responsabilidades sociais das instituições de educação superior (Brasil, 2014).

O Sistema Nacional de Avaliação do ensino Superior (Sinaes) tem por componentes: a avaliação de instituições, avaliação de cursos e avaliação de desempenho dos discentes. Seus instrumentos são: a autoavaliação, a avaliação externa e a coleta de informações (censo e os cadastros). Nela deve-se assegurar: o caráter público de todos os procedimentos, dados e resultados dos processos avaliativos; o respeito à identidade e à diversidade de instituições e de cursos, como também a participação dos segmentos discente, docente e técnico-administrativo das instituições de educação superior e da sociedade civil por meio de suas representações.

A avaliação das instituições se dá em duas modalidades: Autoavaliação, coordenada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) de cada instituição e orientada pelas diretrizes e pelo roteiro da autoavaliação institucional da Conaes; e Avaliação Externa – realizada, nas Universidades Estaduais, por comissões designadas pelo Conselho Estadual de Educação.

A Avaliação institucional, interna e externa, constitui um processo contínuo e formativo que objetiva subsidiar e orientar a gestão institucional em sua dimensão política, acadêmica e administrativa, para promover os ajustes necessários à elevação de seu padrão de desempenho e qualidade, contemplando a análise global integrada, tendo como base as 10 dimensões do Sinaes, agrupadas em cinco Eixos, conforme a figura 2.

Figura 2 - Eixos e Dimensões



Dimensões do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior *

Fonte – Elaborado em conformidade com as orientações do Sinaes (2004)

A Avaliação dos Cursos é conduzida por umas comissões designadas pelo Conselho Estadual de Educação considerando 3 eixos:

1. Organização didático-pedagógica;
2. Perfil do corpo docente;
3. Instalações físicas.

A Avaliação dos Estudantes se dá por meio do Enade, sendo aplicada periodicamente aos alunos de graduação, ao final do primeiro e do último ano de curso. A Coleta de Informações acontece através do Censo da educação Superior que é realizada anualmente, entre os meses de janeiro e março.

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) tem a finalidade prevista na Resolução nº 051/2023, que aprova o Regimento Interno da CPA/UEA e revoga a Resolução nº 044/2016, coordenar os processos de avaliação institucional da Universidade do Estado do Amazonas, em atendimento aos fundamentos e princípios do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes):

- Art. 3º.** À CPA, observada a legislação pertinente, competirá:
- I. Planejar, desenvolver e coordenar a execução da política de Avaliação Institucional;
 - II. Coordenar os processos de avaliação interna, compreendendo as dimensões descritas no art 3º da Lei no. 10.861, de 14 de abril de 2004;
 - III. Sistematizar e prestar informações solicitadas pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP) e demais órgãos reguladores do ensino superior do país, no âmbito do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES);
 - IV. Acompanhar a elaboração e a execução do Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI e do Projeto Pedagógico da Instituição - PPI;
 - V. Apresentar anualmente aos Conselhos Superiores da UEA o relatório geral de avaliação institucional referente ao período objeto da avaliação e resultados de demais avaliações internas;
 - VI. Promover a divulgação e a socialização sobre o processo de avaliação e seus resultados;
 - VII. Propor quaisquer revisões e/ou alterações neste Regimento;
 - VIII. Constituir subcomissões própria de avaliação;
 - IX. Acompanhar as Comissões Externas de Avaliação dos Cursos de Graduação, constituídas pelo Conselho Estadual de Educação ou outros órgãos sobre o assunto;
 - X. Prestar orientação técnica à gestão superior e unidades acadêmicas sobre os processos de avaliações;

- XI. Sistematizar e analisar os dados e informações coletadas em pesquisas de avaliação e outras bases disponíveis.
 XII. Convocar reuniões ordinárias e extraordinárias (Amazonas, 2023).

A CPA/UEA vem paulatinamente construindo uma cultura avaliativa, em que objetiva subsidiar e orientar a gestão institucional em sua dimensão política, acadêmica e administrativa, para promover os ajustes necessários à elevação do seu padrão de desempenho e qualidade, bem como exercer uma gestão participativa. Conforme o art. 13 da Resolução nº 051/2023, a avaliação institucional contemplará a análise global e integrada do conjunto de dimensões, estruturas, relações, compromisso social, atividades, finalidades e responsabilidades sociais da UEA (Amazonas, 2023).

2.1 Autoavaliação institucional da Universidade do Estado do Amazonas

A CPA/UEA sistematiza informações para analisá-las e interpretá-las. A organização deste processo, conforme apresenta a Nota Técnica Inep/Daes/Conaes n.º 065/2014, prevê a ocorrência de três etapas (preparação, desenvolvimento e consolidação da avaliação) tomando como referência as dimensões apresentadas no quadro 1.

Quadro 2 - Dimensões da autoavaliação definida pela Conaes

Dimensão	
1	A missão e o plano de desenvolvimento institucional
2	A política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação e a extensão
3	A responsabilidade social da instituição
4	A comunicação com a sociedade
5	As políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente, técnico administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e condições de trabalho

6	Organização e gestão da instituição
7	Infraestrutura
8	Planejamento e avaliação
9	Políticas de atendimento a discentes e egressos
10	Sustentabilidade financeira

Fonte: Comissão CPA/UEA

Com objetivo de atender o art. 4º da Lei nº 10.861/2004 que estabelece a avaliação dos cursos (condições de ensino oferecidas aos discentes, em especial as relativas ao perfil do corpo docente, às instalações físicas e à organização didático-pedagógica do curso) a Comissão Própria de Avaliação da Universidade do Estado do Amazonas identifica nos questionários³ aplicados semestralmente os indicadores e encaminha aos Diretores, Coordenadores da Qualidade e de Cursos a fim de estudarem, refletirem e elaborarem com o corpo técnico, docente e discente as metas do Plano de ação a ser executado.

Através dos instrumentos utilizados pela CPA identifica-se as fragilidades e as potencialidades da instituição nas dez dimensões (quadro 1) previstas em lei. Sendo assim, a autoavaliação é um importante instrumento para a tomada de decisão e dele resultará um relatório abrangente e detalhado, contendo análises, críticas e sugestões periódicos, sendo elaborados ao final de cada ano e triênio (2 relatórios parciais e 1 integral).

A Avaliação dos Cursos é conduzida por umas comissões designadas pelo Conselho Estadual de Educação considerando 3 eixos: Organização didático-pedagógica; Perfil do corpo docente; Instalações físicas.

A Avaliação dos discentes se dá por meio do Enade, sendo aplicada periodicamente aos discentes de graduação, ao final do primeiro e do último ano de curso. A Coleta de Informações acontece através do Censo da educação Superior que é realizada anualmente, entre os meses de janeiro e março.

3. O questionário é elaborado pela CPA, sendo disponibilizado ao final do semestre letivo na intitulada “Semana de Avaliação”. São disponibilizado link´s, QR Code e envio por e-mail.

A Comissão Própria de Avaliação (CPA), tem a finalidade, prevista na Resolução nº 051/2023, que aprova o Regimento Interno da CPA/UEA e revoga a Resolução nº 044/2016, de coordenar os processos de avaliação institucional da Universidade do Estado do Amazonas, em atendimento aos fundamentos e princípios do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes).

Art. 3º. À CPA, observada a legislação pertinente, competirá:

I. Planejar, desenvolver e coordenar a execução da política de Avaliação Institucional;

II. Coordenar os processos de avaliação interna, compreendendo as dimensões descritas no art 3º da Lei no. 10.861, de 14 de abril de 2004;

III. Sistematizar e prestar informações solicitadas pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP) e demais órgãos reguladores do ensino superior do país, no âmbito do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES);

IV. Acompanhar a elaboração e a execução do Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI e do Projeto Pedagógico da Instituição - PPI;

V. Apresentar anualmente aos Conselhos Superiores da UEA o relatório geral de avaliação institucional referente ao período objeto da avaliação e resultados de demais avaliações internas;

VI. Promover a divulgação e a socialização sobre o processo de avaliação e seus resultados;

VII. Propor quaisquer revisões e/ou alterações neste Regimento;

VIII. Constituir subcomissões própria de avaliação;

IX. Acompanhar as Comissões Externas de Avaliação dos Cursos de Graduação, constituídas pelo Conselho Estadual de Educação ou outros órgãos sobre o assunto;

X. Prestar orientação técnica à gestão superior e unidades acadêmicas sobre os processos de avaliações;

XI. Sistematizar e analisar os dados e informações coletadas em pesquisas de avaliação e outras bases disponíveis.

XII. Convocar reuniões ordinárias e extraordinárias (Amazonas, 2023).

A CPA/UEA vem paulatinamente construindo uma cultura avaliativa, em que objetiva subsidiar e orientar a gestão institucional em sua dimensão política, acadêmica e administrativa, para promover os ajustes necessários à elevação do seu padrão de desempenho e qualidade, bem como exercer

uma gestão participativa. Conforme o art. 13 da Resolução nº 051/2023, a avaliação institucional contemplará a análise global e integrada do conjunto de dimensões, estruturas, relações, compromisso social, atividades, finalidades e responsabilidades sociais da UEA (Amazonas, 2023).

3 METODOLOGIA DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

A avaliação institucional da UEA é embasada por uma concepção diagnóstica, formativa e regulatória. Constitui-se de um estudo descritivo, exploratório, transversal, com abordagem quanti-qualitativa. Os resultados identificados têm foco nos processos coletivos, e não nos desempenhos individuais. As potencialidades e fragilidades institucionais são identificadas por meio das análises de informações obtidas mediante:

- Os relatórios emitidos após a visita in loco do Conselho Estadual de Educação (CEE/AM);
- Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (Enade)
- Aplicação e análise dos Questionários;
- Coleta documental (recolhendo informações dos processos, registros acadêmicos e administrativos, estatutos, regimento, Plano de Desenvolvimento Institucional, Relatórios e outros);
- Reuniões e visitas nas Unidades, Centros e Núcleos - verificação direta (verificando as condições das instalações físicas, laboratórios, biblioteca, sala de aula. Sistema de informação, forma de gerenciamento, relação entre os membros do processo educativo, discentes, docentes, pessoal de apoio, níveis de participação, relação com a comunidade local e outros).
- Na análise dos dados verifica-se os documentos institucionais e os levantamentos dos dados sobre a percepção da

comunidade universitária - objetivos e subjetivos -, a partir de visitas, encontro nas unidades e a aplicação do questionário avaliativo para as categorias: docentes, discentes e técnico-administrativos.

- As evidências mais contundentes são apresentadas como resultados expressos em forma de potencialidades e fragilidades institucionais, analisados nos quadros como pontos de atenção e proposituras com orientações do Corpo Técnico da CPA/UEA. Esses resultados são apresentados à gestão superior para o processo decisório e construção de planos de ações dos cursos e de gestão sendo divulgados para a comunidade universitária no sentido de apropriação e reflexão sobre políticas e práticas institucionais que serão tratados entre os membros da CPA, Corpo Técnico e Subcomissões no semestre seguinte aos resultados.

3.1 Avaliações da CPA da Universidade do Estado do Amazonas

A avaliação institucional da educação superior na UEA é embasada por uma concepção de avaliação formativa, cujo significado considera os diferentes espaços e atores, envolvendo o desenvolvimento institucional e profissional, articulada com indicadores de qualidade discutidos no Documento Referência da Conferência Nacional de Avaliação⁴ – Conaes (2014; 2018; 2022), bem como referenciada nas Diretrizes e Metas do Plano Nacional de Educação - PNE 2014-2024 (Lei Nº 13.005/2014), que tem como diretrizes:

4. A Conferência Nacional de Educação (Conaes) é um espaço democrático aberto pelo Poder Público para que todos possam participar do desenvolvimento da Educação Nacional. Está sendo organizada para tematizar a educação escolar, da Educação Infantil à Pós Graduação, e realizada, em diferentes territórios e espaços institucionais, nas escolas, municípios, Distrito Federal, estados e país. Estudantes, Pais, Profissionais da Educação, Gestores, Agentes Públicos e sociedade civil organizada de modo geral, terão em suas mãos, a partir de janeiro de 2009, a oportunidade de conferir os rumos da educação brasileira.

- A análise crítico-propositiva da incorporação dos feitos da primeira década da Avaliação Institucional, como um espelho (limites) e uma referência (ato impositivo) para definição dos seus rumos.
- O diálogo com a comunidade acadêmica como método de transpor limites e como instrumento de participação social e promoção dos valores democráticos (ser participativa, crítica e propositiva).
- A articulação, no plano de trabalho, do conjunto das ações e iniciativas a serem empreendidas pela Comissão para a consecução dos fins da educação e da avaliação.
- Preservação do caráter sistêmico, sistemático, processual, interno e externo da avaliação.

A avaliação interna da Comissão Própria de Avaliação da Universidade do Estado do Amazonas visa melhorar a cultura avaliativa, pois quando os questionários são respondidos com responsabilidade e comprometimento, contribui para o crescimento ou a melhoria do ensino, da aprendizagem, da infraestrutura, e da eficiência do corpo técnico-administrativo e docente da Instituição, visando a melhoria contínua da qualidade dos processos educacionais, cumprindo o desafio de uma avaliação institucional com finalidades construtivas e formativas.

3.2 Etapas do Processo Avaliativo

A Avaliação institucional da Universidade do Estado do Amazonas é realizada pela CPA/UEA, a qual sistematiza informações para analisá-las e interpretá-las, seguindo as orientações conforme apresenta a Nota Técnica Inep/Daes/Conaes n.º 065/2014, a partir de três etapas: Preparação, Desenvolvimento e Consolidação da avaliação.

3.2.1 Primeira etapa: Preparação da Avaliação Institucional

Conforme o disposto no art. 11 da Lei nº 10.861/04, que estabelece que cada instituição deve constituir uma CPA com as funções de coordenar e articular o seu processo interno de avaliação e disponibilizar informações, no ano de 2023, a CPA/UEA passou por algumas mudanças e reestruturações, como: a) Reestruturação do Regimento; b) Designação de novos membros para a continuação do mandato; c) Designação das Subcomissões Próprias de Avaliação; d) Designação de representantes para compor o Corpo Técnico da CPA; e) Construção e inauguração de espaço da CPA na Reitoria da UEA.

a) **Reestruturação do Regimento** - Mediante os estudos realizados sobre Processos Avaliativos Institucionais do Ensino Superior e as análises das últimas avaliações externas e internas, o Regimento Interno da Comissão Própria de Avaliação foi reformulado e aprovado pela Resolução n.º 051/2023, considerando o estabelecido na Resolução n.º 278-CEE/AM, aprovado em 27 de dezembro de 2018, que estabeleceu as normas para o credenciamento e avaliação das instituições de ensino superior criadas pelo Poder Público Estadual e Poderes Públicos Municipais do Estado do Amazonas.

O Regimento Interno da Comissão Própria de Avaliação foi aprovado pelos membros da Comissão Própria de Avaliação (CPA-UEA), em reunião realizada no dia 10 de outubro de 2023 e aprovado *Ad Referendum*, revogando a Resolução n.º 44/2016 - Consuniv/UEA.

Figura 3 - Resolução n.º051/2023

**RESOLUÇÃO Nº 051/2023 - CONSUNIV**

Aprova Ad Referendum o Regimento Interno da Comissão Própria de Avaliação - CPA da Universidade do Estado do Amazonas e revogar a Resolução Nº 044/2016 - CONSUNIV/UEA.

O REITOR DA UNIVERSIDADE DO ESTADO DO AMAZONAS e PRESIDENTE DO CONSELHO UNIVERSITÁRIO, no uso das atribuições que lhe são conferidas por lei, **CONSIDERANDO** o que dispõe a Lei n.º 9.394, de 20 de dezembro de 1996, das Diretrizes e Bases Curriculares, quanto ao exercício de descentralização e a autonomia da universidade;

CONSIDERANDO o que determina a Lei n.º 10.861, de 14 de abril de 2004, que institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e dá outras providências;

CONSIDERANDO o estabelecido no §2º, art. 4º, da Portaria nº 2.051, de 9 de julho de 2004, que regulamenta os procedimentos de avaliação do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior–SINAES;

CONSIDERANDO o estabelecido na Resolução nº 278-CEE/AM, aprovado em 27 de dezembro de 2018, fixa normas para o credenciamento e avaliação das instituições de ensino superior criadas pelo Poder Público Estadual e Poderes Públicos Municipais do Estado do Amazonas, autorização, reconhecimento de seus cursos de nível superior e estabelece outras providências;

CONSIDERANDO a aprovação pelos membros da Comissão Própria de Avaliação (CPA-UEA), em reunião realizada no dia 10 de outubro de 2023.

RESOLVE:

Art. 1º APROVAR Ad Referendum as normas do Regimento Interno da Comissão Própria de Avaliação - CPA, anexas a esta **Resolução**.

Art. 2º Revogar a Resolução nº 44/2016- CONSUNIV/UEA.

Art. 3º Revogadas as disposições em contrário, esta Resolução entra em vigor na data de sua publicação.

Assinado por: ANDRÉ LUIZ NUNES ZOGAIB
Date: 10/16/2023 10:02:00 AM

REITORIA DA UNIVERSIDADE DO ESTADO DO AMAZONAS, em Manaus, 16 de outubro de 2023.

ANDRÉ LUIZ NUNES ZOGAIB
Reitor da Universidade do Estado do Amazonas

Fonte: Comissão CPA/UEA

b) Designação de novos membros para a continuação do mandato - Devido à solicitação da saída de alguns membros no ano de 2022, o Reitor da Universidade do Estado do Amazonas, no uso de suas atribuições legais e estatutárias e, considerando a Resolução nº 051/2023 - Consuniv que aprovou o regimento interno da Comissão Própria de Avaliação - CPA e revogou a Resolução nº 44/2016 - Consuniv; considerando o art. 4º da Resolução nº 051/2023 - Consuniv, que trata da composição da comissão própria de avaliação – CPA, resolveu dispensar os membros que solicitaram sua substituição da

Comissão Própria de Avaliação CPA/UEA, nomeados pela Portaria nº 961/2022-GR/UEA.

c) **Designação de novos membros para a continuação do mandato** - Devido à solicitação da saída de alguns membros no ano de 2022, o Reitor da Universidade do Estado do Amazonas, no uso de suas atribuições legais e estatutárias e, considerando a Resolução nº 051/2023 - Consuniv que aprovou o regimento interno da comissão própria de avaliação - CPA e revogou a Resolução nº 44/2016 - Consuniv; considerando o art. 4º da Resolução nº 051/2023 - Consuniv, que trata da composição da comissão própria de avaliação – CPA, resolveu dispensar os membros que solicitaram sua substituição da Comissão Própria de Avaliação CPA/UEA, nomeados pela Portaria nº 961/2022-GR/UEA.

Quadro 3 - Composição da CPA/UEA 2023

NOME	FUNÇÃO
Andrea Lanza Cordeiro de Melo	Presidente
Aurea Hiléia da Silva Melo	Representante Docente
Ágatha Lemos Batista	Representante Discente
Laura Nunes Belém	Representante Discente
Karina de Oliveira Milhomem	Representante Técnico-Administrativo
Átila de Oliveira Souto	Representante Técnico-Administrativo
José Renato Sátiro Santiago Júnior	Representante da Sociedade Civil
Ademar Roberto Martins de Vasconcelos	Representante da Sociedade Civil

Fonte: Portaria nº 1023/2023 - GR/UEA

A Portaria nº 1023/2023 - GR/UEA, publicada no DOE em 03 de agosto de 2022, designou os novos membros para dar continuidade ao mandato iniciado em 03 de agosto de 2022, pela Portaria nº 961/2022 - GR/UEA.

d) Designação das Subcomissões Própria de Avaliação -

Para atender às diversidades e acompanhamento avaliativo nas unidades da UEA, e à necessidade de aproximação do tema com as categorias, em conformidade ao Regimento Interno da CPA, conforme o art. 9º. A CPA/UEA constituiu as Subcomissões Própria de Avaliação em cada Unidade Acadêmica, com a finalidade de promover, implantar, conduzir e operacionalizar as demandas do processo de Avaliação, mediante a CPA/UEA, através da Presidência e de seu Corpo Técnico.

Destaca-se neste relatório que a consolidação da Avaliação Institucional deu-se, pela primeira vez, com a designação e composição das Subcomissões de Avaliação nas Unidades Acadêmicas.

Figura 4 - Portaria n.º 1027/2023 - GR/UEA



PORTARIA N.º 1027/2023 - GR/UEA

O REITOR DA UNIVERSIDADE DO ESTADO DO AMAZONAS, no uso de suas atribuições legais e estatutárias e, **CONSIDERANDO** a Resolução n.º 051/2023 - CONSUNIV que aprovou o regimento interno da Comissão Própria de Avaliação – CPA-UEA; **CONSIDERANDO** o art. 9º da Resolução n.º 051/2023 - CONSUNIV, que trata da composição da Subcomissão Própria de Avaliação. **RESOLVE: NOMEAR** os membros das Subcomissões Própria de Avaliação das Unidades de Ensino da UEA, com a finalidade de promover, implantar, conduzir e operacionalizar as demandas do processo de Avaliação em conjunto com a Comissão Própria de Avaliação – CPA/UEA nomeada pela Portaria n.º 1023/2023 - GR/UEA.

UNIDADE: CENTRO DE ESTUDOS SUPERIORES DE ITACOATIARA - CESIT

NOME	REPRESENTAÇÃO
Sanderleia de Oliveira dos Santos	Docente
Toniere Goncalves da Fonseca	Discente
Israel Ferreira de Paula	Técnico Administrativo
Josenildo Marcelo Izidoro Silva	Sociedade Civil

UNIDADE: CENTRO DE ESTUDOS SUPERIORES DE PARINTINS - CESP

NOME	REPRESENTAÇÃO
Virgilio Bandeira do Nascimento Filho	Docente
Evelyn Ramos Mafra	Discente
Railson do Carmo dos Santos	Técnico Administrativo
Francisca Izabel Castro Porto	Sociedade Civil

UNIDADE: CENTRO DE ESTUDOS SUPERIORES DE TABATINGA - CESTB

NOME	REPRESENTAÇÃO
Reginaldo Conceição da Silva	Docente
Anna Flavia Azevedo dos Santos	Discente
Joao Bosco Biase de Oliveira	Técnico Administrativo
Glades Rodrigues Ramires	Sociedade Civil

UNIDADE: CENTRO DE ESTUDOS SUPERIORES DE TEFÉ - CEST

NOME	REPRESENTAÇÃO
Romy Guimaraes Cabral	Docente
Leovegildo Oliveira de Sousa	Discente
Orenise de Lima Aparicio	Técnico Administrativo
Antonia Diana dos Santos Lima	Sociedade Civil

UNIDADE: ESCOLA DE DIREITO - ED

NOME	REPRESENTAÇÃO
Ricardo Tavares de Albuquerque	Discente
Bruna Leal Perdigao	Discente



Vitor Berenguer Barbosa Junior Sociedade Civil

UNIDADE: ESCOLA SUPERIOR DE ARTE E TURISMO - ESAT

NOME REPRESENTAÇÃO

Vadzim Ivanou Docente

Jefferson Claudino P. Santos Discente

Ivana Emili Andrade da Silva Técnico Administrativo

Madirson Francisco Souza Sociedade Civil

UNIDADE: ESCOLA SUPERIOR DE CIÊNCIAS DA SAÚDE - ESA

NOME REPRESENTAÇÃO

Diego Grasel Barbosa Docente

Bruno Felipe Vargas Julião Discente

Marisângela Silva do Nascimento Técnico Administrativo

Léia Venâncio Paes Sociedade Civil

UNIDADE: ESCOLA SUPERIOR DE CIÊNCIAS SOCIAIS - ESO

NOME REPRESENTAÇÃO

Keyla Cirqueira Cardoso Nunes Docente

Fernanda Laissa Moreira da Costa Discente

Gabriele Roberto Simonetti Técnico Administrativo

Renato Nunes Rodrigues Sociedade Civil

UNIDADE: ESCOLA SUPERIOR DE TECNOLOGIA - EST

NOME REPRESENTAÇÃO

Jamile Dehaini Docente

Ágatha Lemos Batista Discente

Araci de Carvalho Freitas Técnico Administrativo

Luciane Farias Ribas Sociedade Civil

UNIDADE: ESCOLA NORMAL SUPERIOR - ENS

NOME REPRESENTAÇÃO

Claudiana Nair Pothin Narzetti Docente

Felipe Arcanjo Leca Discente

Maria do Carmo Simoes Pacheco Técnico Administrativo

Rafael Seixas de Amoedo Sociedade Civil

REITORIA DA UNIVERSIDADE DO ESTADO DO AMAZONAS. Manaus, 18 de outubro 2023.

ANDRÉ LUIZ NUNES ZOGAHIB

Reitor da Universidade do Estado do Amazonas

Fonte: Comissão CPA/UEA

Em consonância com o art. 10. A Subcomissão Própria de Avaliação foi composta por dois docentes, dois técnico-administrativos e dois discentes, escolhidos por seus pares nas Escolas e Centros Superiores, a partir da Portaria n.º 1027/2023 - GR/UEA, com a finalidade de promover, implantar, conduzir e operacionalizar as demandas do processo de Avaliação em conjunto com a Comissão Própria de Avaliação – CPA/UEA nomeada pela Portaria n.º 1023/2023 - GR/UEA.

e) Designação de representantes para compor o Corpo Técnico da CPA - Devido às demandas e acompanhamento das atividades avaliativas, a Comissão Própria de Avaliação motivou a demanda de ter um Corpo Técnico formado por servidor(es) efetivo(s) com formação, experiência e conhecimento compatível para realizar as finalidades, competências e funções administrativas da CPA/UEA, como comissão de caráter obrigatória e independente, vinculada diretamente ao Reitor.

Em 2023, a Reitora da Universidade do Estado do Amazonas, em exercício, no uso de suas atribuições legais e estatutárias e, considerando a Resolução n.º 051/2023 - Consuniv, que aprovou o regimento interno da Comissão Própria de Avaliação - CPA-UEA, assim como a necessária composição para a formação de seu Corpo Técnico (art. 4º, § 9º), e o assessoramento da Pró-reitoria de Planejamento – Proplan (art. 15), para realizar as finalidades e competências da Avaliação Institucional, nomeou o Corpo Técnico, os servidores públicos: Alexandra Nascimento de Andrade, sob a matrícula n.º. 239.598-3A, Pedagoga PD40. MSC-II, e Ricardo Augusto Lunière Fonseca, sob a matrícula n.º. 201.593-5A, Analista Univ./Auditor, representando a Proplan.

f) Construção da sala da CPA na Reitoria da UEA - Outra ação realizada no dia 21 de novembro de 2023 foi a inauguração da sala da CPA (Figura 3), onde o Corpo Técnico passou a desenvolver as atividades referentes a estudos e procedimentos avaliativos, junto à Comissão e às Subcomissões. Todos da Comunidade Educativa foram convidados a participar do momento solene, no qual o Reitor enfatizou a importância da Autoavaliação Institucional.

Atualmente, o Corpo Técnico tem realizado as atividades de maneira integral (40h semanais). A sala da CPA é o ambiente

específico para atendimento referente aos estudos e processos avaliativos institucionais, funcionando no horário comercial, além do pleno acesso ao site, e-mail e redes sociais.

Figura 5 - Inauguração da Sala da CPA



Fonte: Comissão CPA/UEA

3.2.2 Segunda etapa: desenvolvimento

A Avaliação Institucional realizada pela CPA/UEA integra a análise dos três instrumentos avaliativos, conforme a orientação do Sinaes (Brasil, 2014), aplicados em diferentes momentos (Quadro 3):

Quadro 4 - Avaliação Institucional

Avaliação das Instituições de Educação Superior (Avalies)	Avaliação dos Cursos de Graduação (ACG)	ENADE
É o centro de referência e articulação do sistema de avaliação que se desenvolve em duas etapas principais: autoavaliação – coordenada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), no final de cada Semestre Letivo; avaliação externa – realizada por comissões designadas pelo CEE/AM.	Avalia os cursos de graduação por meio de instrumentos e procedimentos que incluem visitas <i>in loco</i> de comissões externas, com a periodicidade desta avaliação dependendo diretamente do processo de reconhecimento e renovação de reconhecimento a que os cursos estão sujeitos.	Avaliação do desempenho dos discentes aplicando-se ao final do primeiro e do último ano do curso, estando prevista a utilização de procedimentos amostrais, segundo o cronograma nacional.

Fonte: CPA/UEA

No ano de 2023, o Plano de Atividades Avaliativas passou por um processo de reestruturação, verificando as ações e o questionário a ser aplicado aos docentes, discentes e técnicos-administrativos. Os formulários aplicados nos últimos anos foram analisados e reformulados, passando por um estudo sistemático, no período de setembro a novembro, à luz das normas e legislação aplicada, e discussões teóricas sobre a Avaliação Institucional no Ensino Superior.

Este processo de reestruturação dos formulários ocorreu a partir de reuniões, sendo aprovado para ser aplicado nos dias 19 a 23 de fevereiro de 2024. Cada questão do formulário foi elaborada conforme as orientações da Nota Técnica Inep/Daes/Conaes n.º 065/2014, tomando como referência as dimensões apresentadas no quadro 1 e os Eixos previstos.

A proposta da CPA/UEA é a cada semestre reavaliar as questões do formulário, alinhando ao Plano de atividade de Avaliação Institucional, dialogando com todos os membros das Subcomissões e respectivas categorias. Tendo ainda como proposta do Corpo Técnico para o ano de 2024 a construção de um sistema próprio de avaliação institucional, que vem sendo construído por discentes do Curso de Engenharia da Computação, da Escola Superior de Tecnologia (EST), sob orientação da Docente Dra. Aurea Hiléia da Silva Melo (Membro docente da CPA/UEA).

As atividades realizadas para a aplicação do questionário foram sistematizadas a partir de Reuniões da CPA, das Subcomissões e do Corpo Técnico, o qual institucionalizaram a “Semana de Avaliação Institucional” na Universidade do Estado do Amazonas, no final do segundo semestre letivo de 2023, cumprindo duas fases distintas dentro desse processo, o de divulgação, a qual a gestão superior, diretorias e coordenações de qualidade e de curso, foram orientadas mediante reuniões e envio de Memorandos e e-mails à enfatizar sobre a importância da avaliação institucional que culminou com o preenchimento do Formulário Institucional feito pelo *Google Forms*, liberado a partir do dia 19 de fevereiro ao dia 23 de fevereiro de 2024.

Os questionários foram disponibilizados aos discentes, docentes e técnicos administrativos através de e-mail (mala direta), links nas Redes Sociais, cartazes afixados nas unidades (Figura 4), vídeos antes das aulas dos Cursos Mediados e notícias no site da UEA e grupo do *Telegram*.

Figura 6 - Cartazes de divulgação e acesso à pesquisa institucional



Fonte: CPA/UEA

Para cada categoria (discente, docente e técnicos-administrativo) as questões foram divididas em 05 (cinco) Eixos e por suas 10 (dez) Dimensões correspondentes, conforme a Lei n. 10.861, de 14 de abril de 2004 e atualizações (Brasil, 2004). Cada categoria teve seu próprio instrumento de pesquisa (questionário) numa tentativa de adequar suas especificidades típicas.

3.3.3 Terceira etapa: consolidação

Esta etapa refere-se à elaboração, divulgação e análise do relatório final. Contempla, também, a realização de um balanço crítico do processo avaliativo e de seus resultados em termos da melhoria da qualidade da IES.

4 RESULTADO DOS RELATÓRIOS DO CEE/AM

Para a garantia da qualidade da educação superior ofertada no país, o Inep presta à sociedade o serviço de avaliação externa *in loco* de instituições de educação superior e cursos de graduação, um dos pilares avaliativos constantes na Lei do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes). O processo de avaliação *in loco* de cursos de graduação e instituições de educação superior, conduzido pelo Inep, transcorre no contexto do fornecimento de referencial básico ao processo decisório de regulação e supervisão da educação superior, realizado pela Secretaria de Regulação e Supervisão da Educação Superior (Seres/MEC). Também atua para subsídio do conhecimento e da decisão por parte da sociedade em geral sobre a qualidade da educação superior no Brasil.

A avaliação institucional ocorre para que as instituições possam ser credenciadas ou reconhecidas, conforme decisão da Seres/MEC, tendo como referencial básico o resultado da avaliação *in loco*. A avaliação de curso ocorre para que os cursos de graduação possam ser autorizados, reconhecidos, ter a renovação de reconhecimento conferida ou ainda a transformação de organização acadêmica, conforme decisão da Seres/MEC, tendo como referencial básico o resultado da avaliação *in loco*.

As avaliações externas *in loco* tratam da análise de objetos pertinentes ao contexto, aos processos e produtos

das instituições de educação superior e cursos de graduação, conforme o ato decisório a ser subsidiado com a produção de dados e informações e a natureza do processo de avaliação *in loco*. As avaliações são orientadas por Instrumentos de Avaliação Institucional Externa (IAIE) ou por Instrumentos de Avaliação de Cursos de Graduação (IACG), que objetivam retratar, de forma fidedigna, os objetos de avaliação que integram cada instrumento, contribuindo para a tomada de decisão de Estado em políticas públicas, a informação da sociedade e o fomento da melhoria da qualidade da educação superior no país.

A UEA, por ser estadual, é avaliada pelo Conselho Estadual de Educação do Estado do Amazonas (CEE/AM). O Instrumento utilizado é elaborada pelo CEE/AM, aprovada pela Resolução nº 292 de 23 de dezembro de 2020 - CEE/AM, tomando por base as diretrizes e organização do Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação, presencial e à distância, elaborada pela equipe técnica da Coordenação-Geral de Avaliação de Cursos de Graduação e de Instituições de Ensino Superior (CGACGIES) - Diretoria de Avaliação da Educação Superior (Daes) - Inep/MEC, considerando ainda a realidade socioeconômica e cultural do Estado do Amazonas.

Não houve mudança no conteúdo, lógica e utilização dos Instrumentos. As interações entre Comissões Avaliadoras e IES se orientam pelos critérios de análise dos conceitos de cada indicador, considerando a premissa cumulativa dos atributos. O caráter matricial dos instrumentos, sua pertinência aos diferentes atos autorizativos de cursos, as modalidades, organizações acadêmicas e administrativas, também se mantêm os mesmos. O instrumento é ferramenta dos avaliadores na verificação das três dimensões, a saber:

- Organização Didático Pedagógica;
- Corpo Docente e Tutorial;
- Infraestrutura.

O cálculo utilizado para obter o Conceito do Curso (CC), considera pesos atribuídos às três dimensões do instrumento de avaliação e está distribuído na seguinte forma:

- 1 – Organização Didático Pedagógica, peso 30;
- 2 – Corpo Docente e Tutorial, peso 40;
- 3 – Infraestrutura, peso 30.

A Comissão deve verificar a existência de evidências sobre os atributos, por meio de: entrevistas de indivíduos ou grupos, conferências documentais, análise de instalações, equipamentos, insumos e demais elementos de interesse, conforme se apresentam na IES avaliada, para a atribuição do conceito adequado a cada objeto de avaliação existente no Instrumento em aplicação. O caráter central da avaliação é a busca e a articulação de evidências documentais, testemunhais, físicas e analíticas.

Os resultados da avaliação são utilizados como evidências para suporte ao processo decisório e homologação dos respectivos atos autorizativos pela Seres/MEC – autorização, reconhecimento e renovação de reconhecimento de curso de graduação, bem como credenciamento, recredenciamento ou transformação de organização acadêmica de instituições de educação superior.

Neste relatório analisamos os indicadores (Quadro 5) referentes aos relatórios emitidos nos anos de 2021 e 2023, justificando a ausência dos relatórios de 2020, por conta do sobrestamento dos processos de avaliação externa, uma vez que devido a Pandemia da covid-19, havia impossibilidade de visitas de comissões avaliadoras *in loco* nas instituições.

Resultados:

Quadro 5 - Avaliação CEE/AM 2022/2023

Ano: 2022			
Curso	Unidade	Nota	Link
Licenciatura em Pedagogia - Oferta Regular	CESTB	3,85	https://drive.google.com/file/d/1T4JFAD1UK49-Fdj2eJmj3GLI9m87EMw9/view?usp=sharing
Curso de Licenciatura em Química - Oferta Regular - Parintins	CESP	3,1	https://drive.google.com/file/d/1Im3BPmJ_A2wiiiaOZIEYOOtFcacZJuax1/view?usp=sharing
Ano: 2023			
Letras Língua Portuguesa	CESP	5	https://drive.google.com/file/d/1IWNe6pdqUZaVp4h8hLyyIXYhIY1pPyaz/view?usp=sharing
Licenciatura em Física	CESP	4	https://drive.google.com/file/d/1fn7CUGDgeDn-zq7YmzKYdrpx4g4cujih/view?usp=sharing
Agroecologia	CESTB	4	https://drive.google.com/file/d/17CBcnzHFUwuhuBMqHM5G90P63hkZXR B2F/view?usp=sharing
Engenharia Eletônica	EST	4,2	https://drive.google.com/file/d/1D1po8MCckp7VmouyWZtkRx01-3exJCBm/view?usp=sharing
Licenciatura em Geografia - Coari	ENS	5	https://drive.google.com/file/d/1x_VvAYzZeE0x97wxstAVHU-63oiRPIEA/view?usp=sharing
Física	CESP	4	https://drive.google.com/file/d/18FqtYi2iGif7l3hnY-iH6sEffijTNDGL/view?usp=sharing

Administração	ESO	5	https://drive.google.com/file/d/1XmypbK4wLQLFGIjvN1pTKqB0INZs1GW/view?usp=sharing
Matemática	CESTB	4,3	https://drive.google.com/file/d/1RUw4BX0m5E680KFBZlrskPi0A3Yj8dIt/view?usp=sharing
Ciências Biológicas	CESTB	4	https://drive.google.com/file/d/1xhu4c9LsWq6-zYnQbaiPWZXYMlmTjLZi/view?usp=sharing
Licenciatura Intercultural Indígena	CESTB	5	https://drive.google.com/file/d/1kOQhj3_IDZBXyDwoWbqv8uT3n0gcyzAI/view?usp=sharing
História	CEST	4	https://drive.google.com/file/d/1TQuL-yM4ENltkdkI4icDCMXRFTxadbJLT/view?usp=sharing
Geografia	CEST	4	https://drive.google.com/file/d/1V39Qs36MtYgTkn284YGcdyNT4vRWbcac/view?usp=sharing
Química	CEST	4	https://drive.google.com/file/d/15CsaGNW9MwBVI5FNZVCsKDdX5v0MQ_nP/view?usp=sharing
Engenharia Florestal	CESIT	4,4	https://drive.google.com/file/d/1Bn161KZe38WpkstakiIJa3G1epZBpWuJ/view?usp=sharing
Ciências Econômicas	ESO	4	https://drive.google.com/file/d/12wPl7s4fgmiZN4Rpxvp0kWHCQO9g3V0m/view?usp=sharing
Licenciatura em Pedagogia – Parfor	ENS	4	https://drive.google.com/file/d/1GzF6oL3DHm-yw3iEl61NcK_0T-K3g-yS/view?usp=sharing

Licenciatura em Pedagogia Oferta Especial Coari/AM	ENS	4	https://drive.google.com/file/d/1e0oifn_h_Dds3-VMc-1qbWQ4si9As59i/view?usp=sharing
Licenciatura em Educação Física	ESA	4,2	https://drive.google.com/file/d/1TqwJo6gRV1qmi2sVsHiOe2IIO4BC1SNH/view?usp=sharing
Bacharelado em Dança	ESAT	5	https://drive.google.com/file/d/1-YsjQ3u7nsT7EZXq6sr1_P03q9e0KpeO/view?usp=sharing
Engenharia de Produção	EST	4,4	https://drive.google.com/file/d/1iYlzJ9C2_dyHY5unw1Hk8DjJiDDaLXgG/view?usp=sharing
Curso Superior Tecnológico em Gestão Ambiental - Oferta Especial	EST	5	https://drive.google.com/file/d/1rtzns8zwBy48GnoF0CvR1_-f07f7MRjj/view?usp=sharing
Licenciatura em Física	ENST	4	https://drive.google.com/file/d/1UMahO8T6qFEBaj38tHSMJrVWFFrBXv0x/view?usp=sharing
Licenciatura em Pedagogia – Parfor - Itacoatiara	ENS	3,2	https://drive.google.com/file/d/1otmq4wLQLqFoaQZjMCGbH-jmUho5DyPX/view?usp=sharing
Ciências Contábeis - Oferta Especial	ESO	5	https://drive.google.com/file/d/1XIBDkFFQxFkYKJIDEx9DpIiB7Jmzdgu3/view?usp=sharing

Fonte: CPA(2024)


Análise dos dados
Quadro 6 – Pontos de atenção e Proposituras – CEE/AM

Pontos de Atenção	Proposituras
<ul style="list-style-type: none"> • Acesso aos PPCs no site da UEA. • Gabinetes dos Docentes para atendimento aos discentes; • Atendimento da Direção e Coordenações aos alunos, especialmente dos cursos Especiais e Parfor; • Divulgação da CPA para discentes e docentes; • Infraestrutura. 	<ul style="list-style-type: none"> • Disponibilizar os PPCs dos Cursos no site; • Faz-se necessário a organização de gabinetes para os docentes atenderem seus alunos - com horários de atendimentos definidos e afixados nas portas dos gabinetes; • Coordenadores, Diretores necessitam realizar evento/encontro/reunião e dispor de horários de atendimentos aos alunos; • Melhorar a comunicação da CPA; • Verificar a infraestrutura dos estacionamentos, laboratórios.

Fonte: CPA/UEA (2024)

5

RESULTADO DO ENADE

O Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (Enade) é uma prova do Governo Federal que avalia o desempenho dos estudantes de cursos de graduação (bacharelados, licenciaturas e superiores de tecnologia). O Exame é um dos pilares da avaliação do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes), criado pela Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004 - Lei do Sinaes (Brasil, 2004).

O exame é aplicado aos estudantes que estão concluindo o curso. O Ciclo Avaliativo do Enade define as áreas de conhecimento que terão os cursos avaliados a cada ano. As áreas têm seus estudantes concluintes avaliados de três em três anos. Quem vai se formar nos cursos das áreas avaliadas precisa participar da prova e responder ao Questionário do Estudante para colar grau (Brasil, 2018).

Os resultados das provas e as respostas ao questionário são importantes para os Indicadores de Qualidade da Educação Superior do País. Os cursos e instituições de educação superior recebem notas de 1 a 5. A metodologia utilizada no cálculo do Conceito Enade e os procedimentos foram definidos pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (Inep), conforme atribuição estabelecida pelo Decreto nº 9235/2017 e pela Portaria Normativa MEC nº 840/2018 (Brasil, 2018).

O Exame Nacional de Avaliação dos Estudantes (Enade) ficou instituído com a lei nº 10.861/2004 (Sinaes) e regulamentado no Art. 5º:

Art. 5º A avaliação do desempenho dos estudantes dos cursos de graduação será realizada mediante aplicação do Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes - ENADE.

§1º O ENADE aferirá o desempenho dos estudantes em relação aos conteúdos programáticos previstos nas diretrizes curriculares do respectivo curso de graduação, suas habilidades para ajustamento às exigências decorrentes da evolução do conhecimento e suas competências para compreender temas exteriores ao âmbito específico de sua profissão, ligados à realidade brasileira e mundial e a outras áreas do conhecimento.

§2º O ENADE será aplicado periodicamente, admitida a utilização de procedimentos amostrais, aos alunos de todos os cursos de graduação, ao final do primeiro e do último ano de curso.

§3º A periodicidade máxima de aplicação do ENADE aos estudantes de cada curso de graduação será trienal.

§4º A aplicação do ENADE será acompanhada de instrumento destinado a levantar o perfil dos estudantes, relevante para a compreensão de seus resultados (Brasil, 2004).

Destarte, em 2020, 2021 e 2022 os caminhos da avaliação institucional, proposta pelo Sinaes, tomou outros rumos, em virtude da pandemia da covid-19. Devido o isolamento social em decorrência da pandemia, foi inviável a aplicação dos testes em larga escala na educação superior. A Portaria nº 796, de 2 de outubro de 2020 (Brasil, 2020), tratou do sobrestamento dos processos de avaliação externa, uma vez que havia impossibilidade de visitas de comissões avaliadoras *in loco* nas instituições.

Esse é um fato histórico desde a implantação do Sinaes, em 2004, uma vez que o processo avaliativo paralisou por um ano os processos de avaliação. Em 2021, a avaliação virtual externa foi regulamentada e, em 2022, por meio da Lei nº 14.375, tornou-se efetivamente um novo perfil do sistema avaliativo⁵, exceto para cursos de Odontologia, Medicina, Psicologia e Enfermagem. Em relação às avaliações em larga

5. Portaria nº 265, de 27 de junho de 2022: regulamenta a Avaliação Externa Virtual *in Loco* no âmbito das visitas por comissões de especialistas para avaliação externa de Instituições de Educação Superior e cursos de graduação, no bojo do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes), e da avaliação das Escolas de Governo (Brasil, 2022a).

escala na educação superior, o Enade não foi aplicado em 2020, tendo continuidade em 2021.

Destacada o aprazamento do Enade no ano de 2020, por conta da Pandemia da covid-19, os dados apresentados no quadro 5 referente à nota do Exame equivale aos anos de 2021 e 2022⁶.

== Resultados:

Quadro 7 - Notas Enade/2021

2021			
Curso	Município	Nota	Link
CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO (LICENCIATURA)	Manaus – AM	3,00	2021
CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO (LICENCIATURA)	Itacoatiara – AM	2,00	2021
CIÊNCIAS BIOLÓGICAS (LICENCIATURA)	Manaus – AM	4,00	2021
CIÊNCIAS BIOLÓGICAS (LICENCIATURA)	Parintins – AM	2,00	2021
CIÊNCIAS BIOLÓGICAS (LICENCIATURA)	Tabatinga – AM	2,00	2021
CIÊNCIAS BIOLÓGICAS (LICENCIATURA)	Tefé – AM	2,00	2021
EDUCAÇÃO FÍSICA (LICENCIATURA)	Manaus – AM	4,00	2021
FÍSICA (LICENCIATURA)	Parintins – AM	2,00	2021
FÍSICA (LICENCIATURA)	Tefé – AM	1,00	2021
GEOGRAFIA (LICENCIATURA)	Manaus – AM	3,00	2021
GEOGRAFIA (LICENCIATURA)	Parintins – AM	2,00	2021
GEOGRAFIA (LICENCIATURA)	Tabatinga – AM	2,00	2021

6. Disponível em: ENADE - Google Drive

GEOGRAFIA (LICENCIATURA)	Tefé – AM	1,00	2021
HISTÓRIA (LICENCIATURA)	Parintins – AM	2,00	2021
HISTÓRIA (LICENCIATURA)	Tefé – AM	2,00	2021
LETRAS-PORTUGUES (LICENCIATURA)	Parintins – AM	2,00	2021
LETRAS-PORTUGUÊS (LICENCIATURA)	Manaus – AM	3,00	2021
LETRAS-PORTUGUÊS (LICENCIATURA)	Tabatinga – AM	1,00	2021
LETRAS-PORTUGUÊS (LICENCIATURA)	Tefé – AM	2,00	2021
MATEMÁTICA (LICENCIATURA)	Tabatinga – AM	1,00	2021
MATEMÁTICA (LICENCIATURA)	Tefé – AM	2,00	2021
MATEMÁTICA (LICENCIATURA)	Manaus – AM	3,00	2021
MÚSICA (LICENCIATURA)	Manaus – AM	SC ⁷	2021
MÚSICA (LICENCIATURA)	Manaus – AM	3,00	2021
MÚSICA (LICENCIATURA)	Manaus – AM	1,00	2021
PEDAGOGIA (LICENCIATURA)	Manaus – AM	4,00	2021
PEDAGOGIA (LICENCIATURA)	Parintins – AM	3,00	2021
PEDAGOGIA (LICENCIATURA)	Tabatinga – AM	2,00	2021
PEDAGOGIA (LICENCIATURA)	Tefé – AM	2,00	2021
QUÍMICA (LICENCIATURA)	Parintins – AM	2,00	2021
QUÍMICA (LICENCIATURA)	Tefé – AM	1,00	2021
SISTEMAS DE INFORMACÃO	Manaus – AM	4,00	2021
TECNOLOGIA EM ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	Manaus – AM	3,00	2021

7. Para que um curso tenha o conceito Enade calculado é preciso que ele possua ao menos 2 (dois) estudantes concluintes participantes com resultados válidos no Enade. Os cursos que não atendem a esses critérios ficam na condição de “Sem Conceito” (SC).

2022			
CURSO	MUNICÍPIO	NOTA	LINK
CIÊNCIAS ECONÔMICAS	Manaus – AM	3,00	2022
TURISMO	Manaus – AM	<u>3,00</u>	2022
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	Manaus – AM	<u>3,00</u>	2022
DIREITO	Manaus – AM	<u>4,00</u>	2022
ADMINISTRAÇÃO	Manaus – AM	<u>5,00</u>	2022
2023			
Ainda não foi publicado ⁸			

Fonte: CPA/UEA (2024)

➤ Análise dos dados

O Conceito Enade tem como base um procedimento bastante estabelecido na estatística chamado *afastamento padronizado*. A nota final do curso depende de duas variáveis, a saber: o desempenho dos estudantes concluintes na Formação ao Geral e o desempenho dos estudantes concluintes no Componente Específico.

A nota final da IES, em um determinado curso, é a média ponderada da nota padronizada dos concluintes no Componente Específico e da nota padronizada dos concluintes na Formação Geral. A parte referente ao Componente Específico contribui com 75% da nota final, enquanto a referente à Formação Geral contribui com 25%, em consonância com o número de questões da prova, 30 e 10, respectivamente.

Os conceitos utilizados no Enade variaram de 1 a 5 e, à medida que esses valores aumentam, melhor é o desempenho no Exame. Os cursos que tiveram uma nota abaixo de 3 necessitam ser verificados para a realização de um Plano de Ação. Embora cientes das limitações do instrumento utilizado (Questionário), enquanto mecanismo de avaliação de

8. Aguardando divulgação pelo Inep. Será contemplado no relatório de 2024.

curso, os dados gerados, tanto no que tange aos resultados da prova quanto à opinião dos estudantes, podem ser bastante úteis para orientar as ações pedagógicas e administrativas da Universidade do Estado do Amazonas, uma vez que contribuem significativamente para uma reflexão, interna com vista à melhoria da qualidade do ensino de graduação.

Por esse motivo, solicitamos empenho no sentido de promover, no âmbito institucional, as discussões necessárias, para a melhoria contínua dos cursos e da universidade, contemplando as 10 dimensões destacadas neste relatório. Para ampliar a análise dos resultados a CPA realizou a aplicação do questionário de avaliação institucional.

6 RESULTADO DOS QUESTIONÁRIOS APLICADOS

Neste Relatório destacamos os resultados do Questionário⁹ aplicado no final do segundo semestre de 2023 aos discentes, técnicos administrativos e docentes. Ao incorporar os resultados, o relatório é encaminhado à comunidade acadêmica. Os indicadores contam com a ilustração de tabelas, gráficos para a análise do Colegiado e elaboração do Plano de Ação do Curso a ser executado no semestre.

Os Resultados encontram-se organizados em índices de: participação e respostas das questões associadas aos eixos e às dimensões, estabelecidas pela Lei n.º 10.861/04, para a elaboração do Planejamento Pedagógico/Plano de Ação a serem constituídos pela comunidade acadêmica.

A lei do Sinaes (Brasil, 2004) prevê 10 dimensões que tem a finalidade contemplar a Instituição de Ensino Superior como um todo. Em 2014, estas dimensões foram reorganizadas em 5 eixos avaliativos (Quadro 8).

9. Nos anos de 2021 e 2022, não foram aplicados os questionários de Autoavaliação Institucional, por consequência da covid-19.

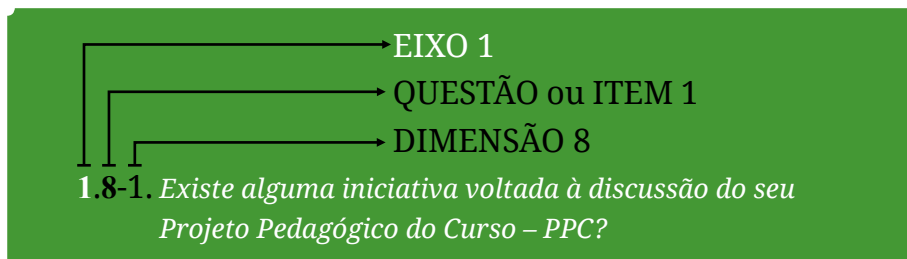
Quadro 8 - Eixos e Dimensões avaliativas

Eixo 1 Planejamento e Avaliação Institucional	Eixo 2 Desenvolvimento Institucional	Eixo 3 Políticas Acadêmicas	Eixo 4 Políticas de Gestão	Eixo 5 Infraestrutura Física
Dimensão 8 Planejamento e Avaliação	Dimensão 1 Missão e Plano de desenvolvimento Institucional	<i>Dimensão 2 Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão</i>	<i>Dimensão 5 Políticas de Pessoal</i>	Dimensão 7 Infraestrutura Física
		<i>Dimensão 4 Comunicação com a Sociedade</i>	<i>Dimensão 6 Organização e Gestão da Instituição</i>	
	Dimensão 3 Responsabilidade Social da Instituição	Dimensão 9 Política de Atendimento aos Discentes	Dimensão 10 Sustentabilidade Financeira	

Fonte: CPA/UEA (2024)

As questões foram elaboradas conforme os 5 Eixos e as 10 Dimensões nos formulários dos discentes, docentes e técnicos-administrativos. Os números das questões correspondem ao Eixo (1.8-1), dimensão (1.8-1) e item de perguntas (1.8-1).

Exemplo:



6.1 Discentes

6.1.1 Participação

Quadro 9 – Participação discentes

Oferta	Total discentes	Total respondentes	Índice de participação
Regular	10.062	1.215	12,08%
Especial	3.205	777	24,24%
Parfor	840	169	20,12%

Fonte: CPA/UEA (2024)

6.1.2 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Dimensão: 8 – Planejamento e Avaliação

✓ Questões:

1.8-1 - Existe alguma iniciativa voltada à discussão do seu **Projeto** Pedagógico do Curso (PPC)?

1.8-2 - O Projeto Pedagógico do Curso (PPC) apresenta em sua estrutura curricular relações com o mercado de trabalho atual?

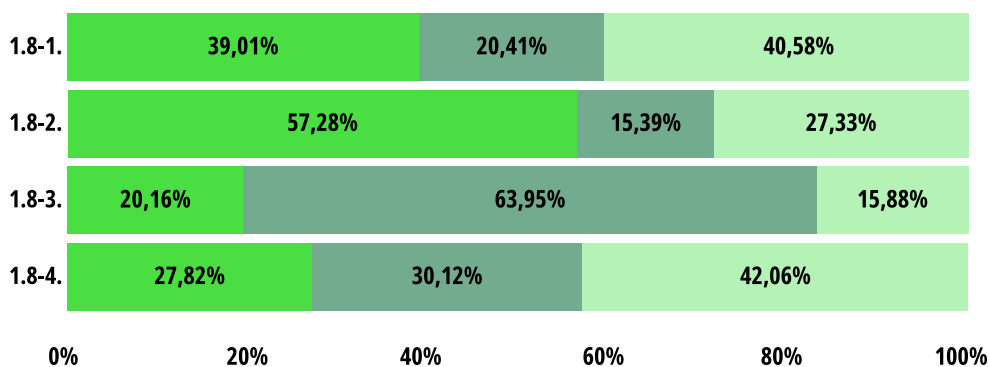
1.8-3 - Você conhece as atividades da Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UEA?

1.8-4 - Houve divulgação (encontro, reunião, evento, seminário, redes sociais) dos Processos e resultados anteriores da avaliação interna realizado pela Comissão Própria de Avaliação - CPA na UEA?

≡ Resultados:

Gráfico 1 - Eixo 1/Dimensão 8 – Cursos Regulares

● SIM ● NÃO ● NÃO SEI RESPONDER

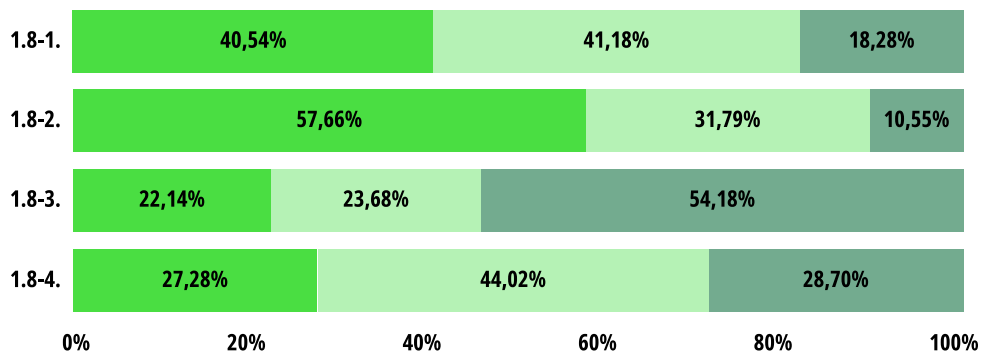


Questão	SIM	NÃO	NÃO SEI RESPONDER
1.8-1.	39,01%	20,41%	40,58%
1.8-2.	57,28%	15,39%	27,33%
1.8-3.	20,16%	63,95%	15,88%
1.8-4.	27,82%	30,12%	42,06%

Fonte: CPA/UEA

Gráfico 2 - Eixo 1/Dimensão 8 – Cursos Especiais

● SIM ● NÃO SEI RESPONDER ● NÃO

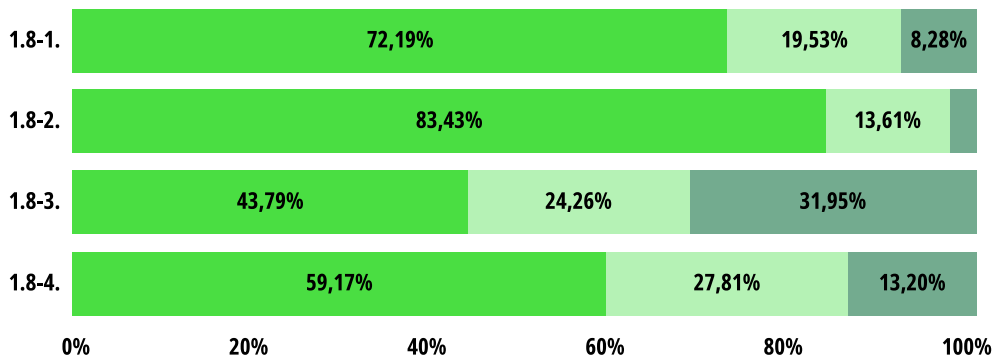


Questão	SIM	NÃO SEI RESPONDER	NÃO
1.8-1.	40,54%	41,18%	18,28%
1.8-2.	57,66%	31,79%	10,55%
1.8-3.	22,14%	23,68%	54,18%
1.8-4.	27,28%	44,02%	28,70%

Fonte: CPA/UEA

Gráfico 3 - Eixo 1/Dimensão 8 – Cursos Parfor

● SIM ● NÃO SEI RESPONDER ● NÃO



Questão	SIM	NÃO SEI RESPONDER	NÃO
1.8-1.	72,19%	19,53%	8,28%
1.8-2.	83,43%	13,61%	2,96%
1.8-3.	43,79%	24,26%	31,95%
1.8-4.	59,17%	27,81%	13,20%

Fonte: CPA/UEA


Análise dos dados
Quadro 10 - Análise dos dados

Pontos de Atenção	Proposituras
<p style="text-align: center;">Regular</p> <ul style="list-style-type: none"> • 61% dos discentes responderam “não” e “não sei responder” sobre a ausência de iniciativa da coordenação em discutir o PPC; • 57,3% dos discentes responderam “sim” sobre a relação entre a estrutura curricular com o mercado de trabalho; • 64% dos discentes responderam “não” sobre conhecer as atividades da CPA; • 72,2% dos discentes responderam “não” e “não sei responder” sobre a divulgação dos processos e resultados das avaliações anteriores da CPA. 	<p style="text-align: center;">Regular, Especiais e Parfor</p> <p>Sobre as Questões 1.8-1, 1.8-2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Melhorar a comunicação da CPA, por meio de impressos, vídeos, reuniões com as Subcomissões das unidades acadêmicas e comunicação interna. • Realizar evento/encontro/reunião anual entre a pró-reitoria de Ensino e Graduação (Prograd), Colegiados dos discentes, Direção, Coordenação de Qualidade e de Cursos por unidade acadêmica quanto à determinação superior que todos os PPC's cumpram com uma programação de revisão/atualização, consultado os relatórios sobre o CEE/AM, se couber, também ouvido os respectivos Conselhos profissionais, as DCN's, entre outras normas e orientações pertinentes.
<p style="text-align: center;">Especiais</p> <ul style="list-style-type: none"> • 59% dos discentes responderam “não” e “não sei responder” sobre a ausência de iniciativa da coordenação em discutir o PPC; • 57,7% dos discentes responderam “sim” sobre a relação entre a estrutura curricular com o mercado de trabalho; • 54% dos discentes responderam “não” sobre conhecer as atividades da CPA; • 58% dos discentes responderam “não” e “não sei responder” sobre a divulgação dos processos e resultados das avaliações anteriores da CPA. 	

<p style="text-align: center;">Parfor</p> <ul style="list-style-type: none"> • 72% dos discentes responderam “sim”, contrapondo os 27,8% que responderam “não” e “não sei responder” sobre a ausência de iniciativa da coordenação em discutir o PPC; • 83,4% dos discentes responderam “sim” sobre a relação entre a estrutura curricular com o mercado de trabalho; • 56% dos discentes responderam “sim” sobre conhecer as atividades da CPA; • 59% dos discentes responderam “sim” sobre a divulgação dos processos e resultados das avaliações anteriores da CPA. 	<p style="text-align: center;">Sobre as Questões 1.8-3 e 1.8-4:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Realizar evento/encontro/reunião semestral com todas as pró-reitorias, unidades acadêmicas e colegiados, além dos órgãos complementares (Preuni, Ctic e Biblioteca Central) quanto à importância de uma CPA para a universidade, para a unidade acadêmica e seus cursos, inclusive pesquisa e extensão.
<p style="text-align: center;">Nota: as pró-reitorias e áreas envolvidas devem normatizar e/ou proceder quanto ao atendimento das Proposituras das Questões 1.8-1 e 1.8-2 e, ao final, submeter à Unidade de Controle Interno (UCI) e providências subsequentes.</p>	

Fonte: CPA/UEA

6.1.3 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Dimensão: 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Questões:

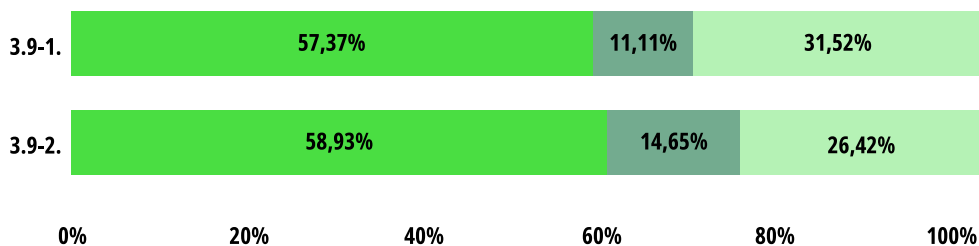
2.1-1. - A UEA cumpre com as finalidades, objetivos e compromissos explicitados no PDI?

2.1-2. - A Missão institucional da UEA tem se efetivado através das decisões e ações da gestão superior?

Resultados:

Gráfico 4 - Eixo 2/Dimensão 1 – Cursos Regulares

● SIM ● NÃO ● NÃO SEI RESPONDER

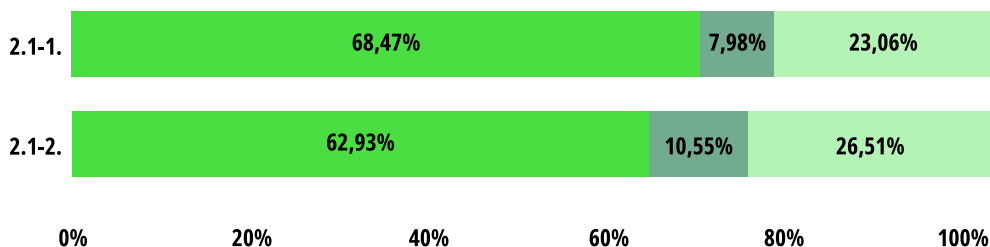


Questão	SIM	NÃO	NÃO SEI RESPONDER
2.1-1.	67,70%	17,37%	14,93%
2.1-2.	52,90%	36,81%	10,30%

Fonte: CPA/UEA

Gráfico 5 - Eixo 2/Dimensão 1 – Cursos Especiais

● SIM ● NÃO ● NÃO SEI RESPONDER

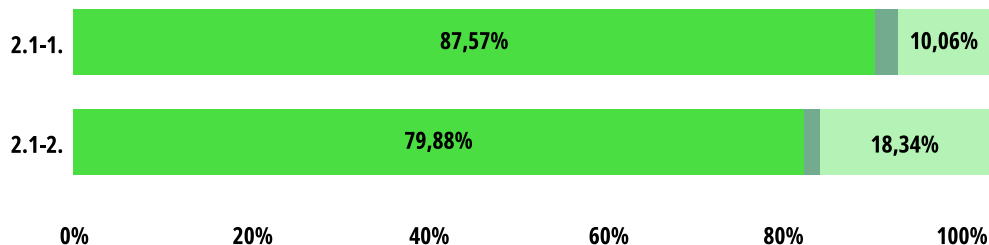


Questão	SIM	NÃO	NÃO SEI RESPONDER
2.1-1.	68,47%	7,98%	23,06%
2.1-2.	62,93%	10,55%	26,51%

Fonte: CPA/UEA

Gráfico 6 - Eixo 2/Dimensão 1 – Cursos Parfor

● SIM ● NÃO ● NÃO SEI RESPONDER



Questão	SIM	NÃO	NÃO SEI RESPONDER
2.1-1.	87,57%	2,32%	10,06%
2.1-2.	79,88%	1,78%	18,34%

Fonte: CPA/UEA

Análise dos dados

Quadro 11 - Análise dos dados

Pontos de Atenção	Proposituras
<p>Regular</p> <ul style="list-style-type: none"> • 57,4% dos discentes responderam “sim” sobre as finalidades e compromissos explicitados no PDI, mas razoáveis 31,5% de discentes responderam “não sei responder”; • 59% dos discentes responderam “sim” sobre a efetivação da Missão Institucional pelas decisões e ações da gestão superior. 	<p>Regular, Especiais e Parfor</p> <ul style="list-style-type: none"> • Realizar evento/encontro/reunião semestral entre as pró-reitorias, inclusive a pró-reitoria de Planejamento, Colegiados dos discentes, Direção, Coordenação de Qualidade e de Cursos por unidade acadêmica quanto à determinação superior de apresentação geral das políticas contidas no PDI, e das realizações previstas.

<p style="text-align: center;">Especiais</p> <ul style="list-style-type: none">• 68,5% dos discentes responderam “sim” sobre as finalidades e compromissos explicitados no PDI, mas razoáveis 23,5% de discentes responderam “não sei responder”;• 63% dos discentes responderam “sim” sobre a efetivação da Missão Institucional pelas decisões e ações da gestão superior, mas razoáveis 37% de discentes responderam “não” e “não sei responder”. <p style="text-align: center;">Parfor</p> <ul style="list-style-type: none">• 88% dos discentes responderam “sim” sobre as finalidades e compromissos explicitados no PDI, mas razoáveis 10% de discentes responderam “não sei responder”;• 80% dos discentes responderam “sim” sobre a efetivação da Missão Institucional pelas decisões e ações da gestão superior, mas razoáveis 18,3% de discentes responderam “não sei responder”.	<ul style="list-style-type: none">• Realizar evento/encontro/reunião semestral com todas as unidades acadêmicas quanto às iniciativas contidas no PDI e PPI voltadas ao cumprimento da Missão Institucional melhorando a comunicação interna.
<p style="text-align: center;">Nota: implementar no planejamento de comunicação interna iniciativas impressas e digitais voltadas ao atendimento da Proposituras.</p>	

Fonte: CPA/UEA

Dimensão: 3 – Responsabilidade Social

✓ Questões:

2.3-1 - Você participou de atividades científicas, técnicas e/ou culturais voltados ao desenvolvimento regional?

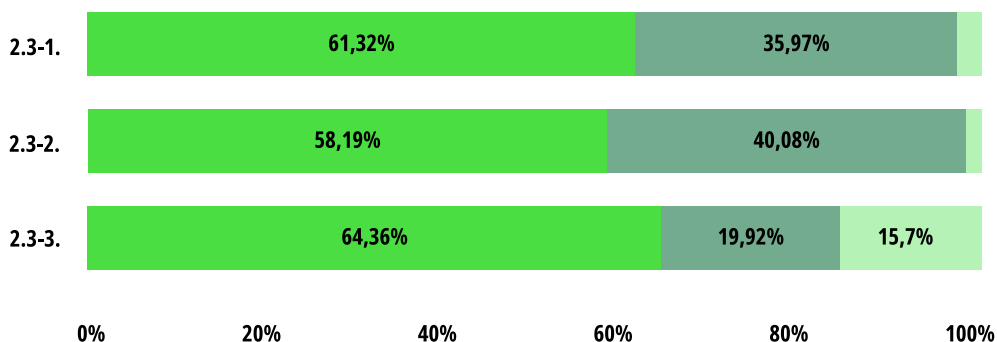
2.3-2 - Você participou de ações sociais (culturais, esportivas e lazer) e de cidadania?

2.3-3 - A UEA tem desenvolvido ações voltadas à inclusão e à acessibilidade?

≡ Resultados:

Gráfico 7 - Eixo 2/Dimensão 3 – Cursos Regulares

● SIM ● NÃO ● NÃO SEI RESPONDER

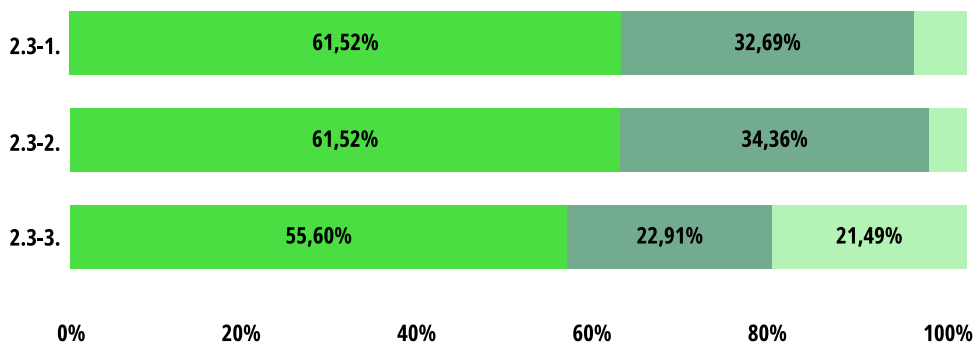


Questão	SIM	NÃO	NÃO SEI RESPONDER
2.3-1.	61,32%	35,97%	2,72%
2.3-2.	58,19%	40,08%	1,73%
2.3-3.	64,36%	19,92%	15,72%

Fonte: CPA/UEA

Gráfico 8 - Eixo 2/Dimensão 3 – Cursos Especiais

● SIM ● NÃO ● NÃO SEI RESPONDER

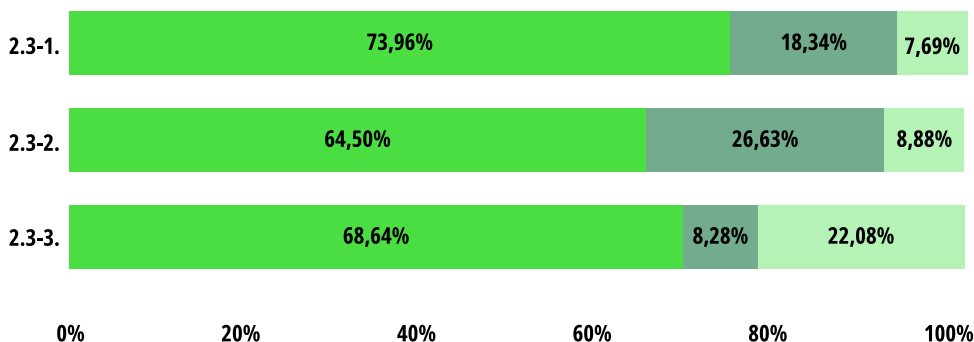


Questão	SIM	NÃO	NÃO SEI RESPONDER
2.3-1.	61,52%	32,69%	5,79%
2.3-2.	61,52%	34,36%	1,12%
2.3-3.	55,60%	22,91%	21,49%

Fonte: CPA/UEA

Gráfico 9 - Eixo 2/Dimensão 3 – Cursos PARFOR

● SIM ● NÃO ● NÃO SEI RESPONDER



Questão	SIM	NÃO	NÃO SEI RESPONDER
2.3-1.	73,96%	18,34%	7,69%
2.3-2.	64,50%	26,63%	8,88%
2.3-3.	68,64%	8,28%	22,08%

Fonte: CPA/UEA

Quadro 12 - Análise dos dados

Pontos de Atenção	Proposituras
<p style="text-align: center;">Regular</p> <ul style="list-style-type: none"> • 61,3% dos discentes responderam “sim” sobre a participação nas atividades citadas, mas razoáveis 36% de discentes responderam “não”; • 58% dos discentes responderam “sim” sobre a sua participação em ações sociais e de cidadania, mas ainda há potencial para melhorar; • 64,4% dos discentes responderam “sim” sobre a UEA ter desenvolvido ações voltadas à inclusão e acessibilidade, mas o restante respondeu “não” e “não sei responder”. 	<p style="text-align: center;">Regular, Especiais e Parfor</p> <ul style="list-style-type: none"> • Realizar evento/encontro/reunião semestral sobre temas de “desenvolvimento regional” e “responsabilidade social” com pesquisadores e formuladores dessas políticas públicas nas esferas de governo, se couber, associando às áreas de atuação da formação curricular. • Incentivar todas as categorias acadêmicas na criação e participação em ações sociais e de cidadania, envolvendo a pró-reitoria de Extensão (PROEX) e a Escola de Direito (ED), a destacar;
<p style="text-align: center;">Especiais</p> <ul style="list-style-type: none"> • 61,5% dos discentes responderam “sim” sobre a participação nas atividades citadas, mas com razoáveis 33% de discentes que responderam “não”; • 61,5% dos discentes responderam “sim” sobre a sua participação em ações sociais e de cidadania, mas ainda há potencial para melhorar; • 55,6% dos discentes responderam “sim” sobre a UEA ter desenvolvido ações voltadas à inclusão e à acessibilidade, mas o restante respondeu “não” e “não sei responder”. 	<ul style="list-style-type: none"> • Prover de investimento na adequação ou revitalização de espaços e estruturas voltadas à inclusão e acessibilidade (todas), podendo envolver programas ou projetos de extensão.

<p>Parfor</p> <ul style="list-style-type: none"> • 74% dos discentes responderam “sim” sobre a participação nas atividades citadas, mas com razoáveis 18,3% de discentes que responderam “não”; • 64,5% dos discentes responderam “sim” sobre a sua participação em ações sociais e de cidadania, mas ainda há potencial para melhorar; • 68,6% dos discentes responderam “sim” sobre a UEA ter desenvolvido ações voltadas à inclusão e acessibilidade, mas o restante respondeu “não” e “não sei responder”. 	
Nota: n/d.	

Fonte: CPA/UEA

6.1.4 Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Dimensão: 2 – Política de Ensino, Pesquisa e Extensão

Questões:

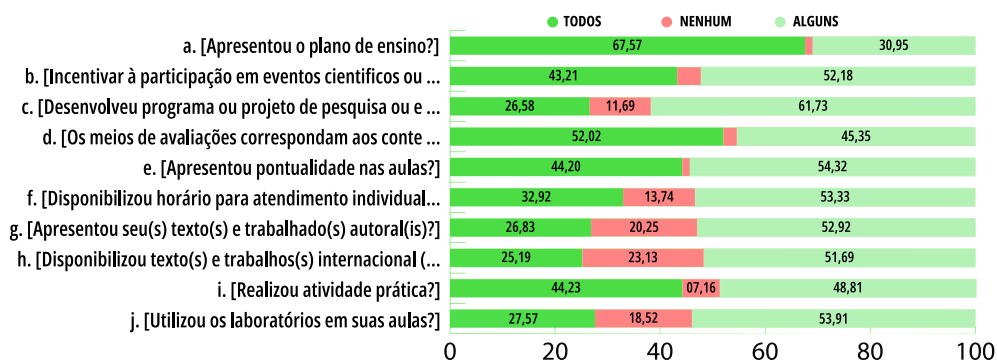
3.2-2 - Avalie os Docentes do curso conforme os itens abaixo no semestre letivo:

- a. Apresentou o plano de ensino?
- b. Incentiva a participação em eventos científicos ou pesquisas?
- c. Desenvolveu programa ou projeto de pesquisa ou extensão?
- d. Os meios de avaliações corresponderam aos conteúdos propostos no plano de ensino?
- e. Apresentou pontualidade nas aulas?

- f. Disponibilizou horário para atendimento individualizado aos discentes?
- g. Apresentou seu(s) texto(s) e trabalho(s) autoral(is)?
- h. Disponibilizou texto(s) e trabalho(s) internacional(is)?
- i. Realizou atividade prática?
- j. Utilizou os laboratórios em suas aulas?

Resultados:

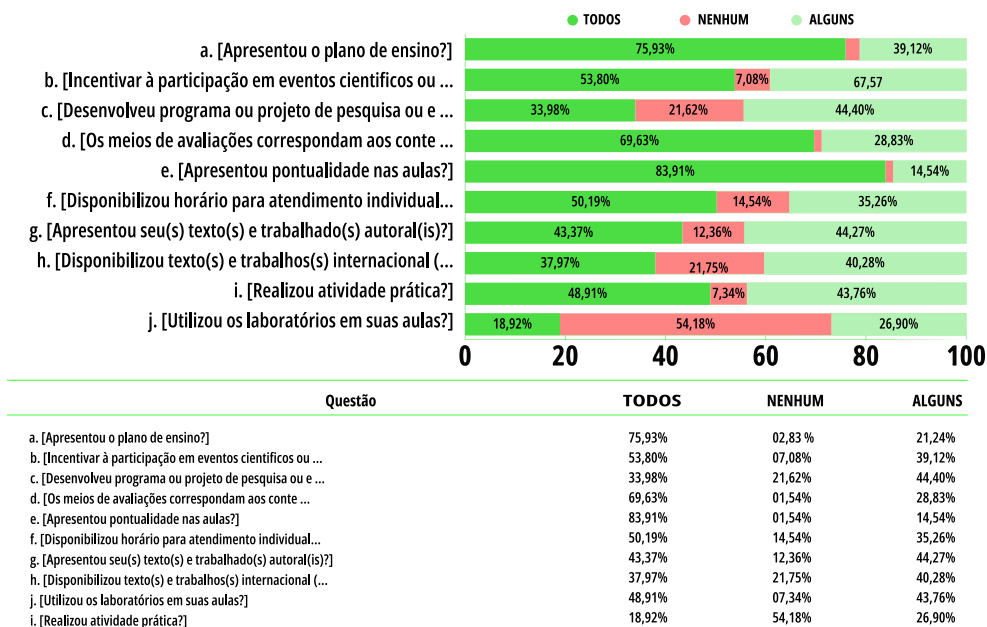
Gráfico 10 - Eixo3/Dimensão 2 – Cursos Regulares



Questão	TODOS	NENHUM	ALGUNS
a. [Apresentou o plano de ensino?]	67,57	01,48	30,95
b. [Incentivar à participação em eventos científicos ou ...]	43,21	04,61	52,18
c. [Desenvolveu programa ou projeto de pesquisa ou e ...]	26,58	11,69	61,73
d. [Os meios de avaliações correspondam aos conte ...]	52,02	02,63	45,35
e. [Apresentou pontualidade nas aulas?]	44,20	01,48	54,32
f. [Disponibilizou horário para atendimento individual...]	32,92	13,74	53,33
g. [Apresentou seu(s) texto(s) e trabalhado(s) autoral(is)?]	26,83	20,25	52,92
h. [Disponibilizou texto(s) e trabalhos(s) internacional (...)]	25,19	23,13	51,69
i. [Utilizou os laboratórios em suas aulas?]	44,23	07,16	48,81
j. [Realizou atividade prática?]	27,57	18,52	53,91

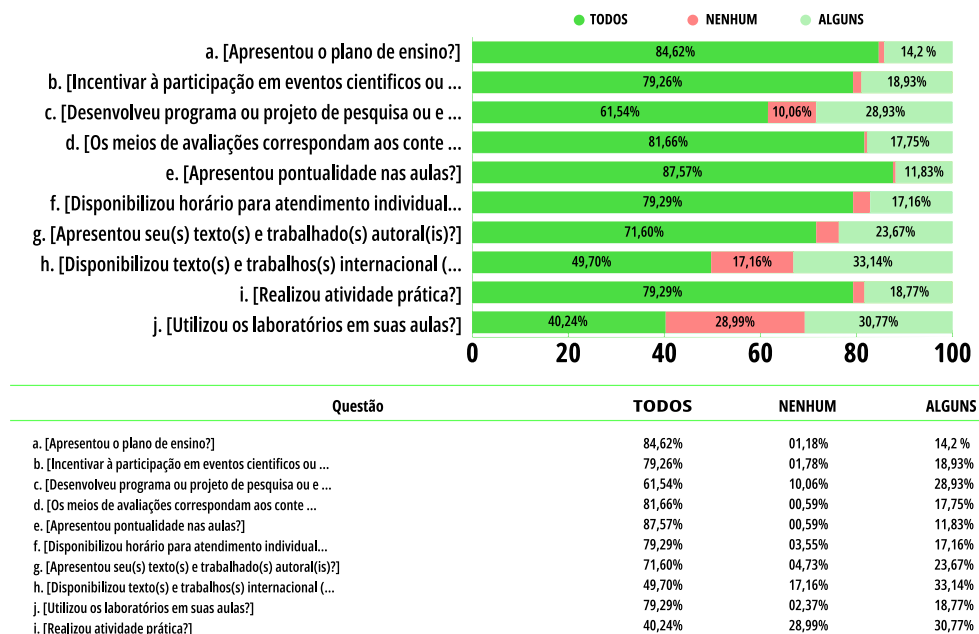
Fonte: CPA/UEA

Gráfico 11 - Eixo3/Dimensão 2 – Cursos Especiais



Fonte: CPA/UEA

Gráfico 12 - Eixo3/Dimensão 2 – Cursos Parfor



Fonte: CPA/UEA

Quadro 13 - Análise dos dados

Pontos de Atenção	Proposituras
<p style="text-align: center;">Regular</p> <ul style="list-style-type: none"> • 68% dos discentes responderam “todos” sobre a apresentação do plano de ensino pelos docentes, mas razoáveis 31% de discentes responderam “alguns”; • 43% dos discentes responderam “todos” sobre o incentivo à participação em eventos científicos ou pesquisas, mas razoáveis 52% de discentes responderam “alguns”; • 26,6% dos discentes responderam “todos” sobre o desenvolvimento de programas ou projeto de pesquisa ou extensão pelos docentes, mas razoáveis 61,7% responderam “alguns” e 11,7% responderam “nenhum”; • 52% dos discentes responderam “todos” sobre a correspondência entre as avaliações com os conteúdos propostos no plano de ensino, mas 45,3% responderam “alguns”; • 44,2% dos discentes responderam “todos” sobre a pontualidade dos docentes, mas 54,3% responderam “alguns”; • 32,9% dos discentes responderam “todos” sobre disponibilizar atendimento individualizado, mas 53,3% responderam “nenhum”; • 53% dos discentes responderam “alguns” sobre apresentação de texto(s)/trabalho(s) autoral(is), mas 26,8% responderam “todos” e 20,2% responderam “nenhum”; • 49% dos discentes responderam “alguns” sobre a realização de atividade prática, mas 44% responderam “todos”; 	<p style="text-align: center;">Regular, Especiais e Parfor</p> <ul style="list-style-type: none"> • Realizar reunião semestral sobre didática-pedagógica envolvendo a obrigatoriedade de apresentação/discussão do plano de ensino com a coordenação de qualidade e de curso, destacando a atualização dos assuntos, sua coerência com o Projeto Pedagógico Institucional (PPI) e o Projeto Pedagógico de Curso (PPC) e com o mercado de trabalho; • Incentivar todas as categorias acadêmicas à criação de eventos de natureza científica com oficinas de metodologias de pesquisa aplicadas aos componentes curriculares e à extensão diferenciada, associando os conteúdos programáticos com demandas sociais, a exemplo; • Prover de investimento na criação, adequação ou revitalização de espaços laboratoriais voltados aos conteúdos dos componentes curriculares, podendo envolver programas ou projetos de pesquisa e/ou extensão.

- 54% dos discentes responderam “alguns” sobre a utilização de laboratórios em aulas, mas 27,6% responderam “todos” e 18,4% responderam “nenhum”.
- 44,4% dos discentes responderam “alguns” sobre o desenvolvimento de programas ou projeto de pesquisa ou extensão pelos docentes, mas razoáveis 34% responderam “todos” e 21,6% responderam “nenhum”;
- 69,6% dos discentes responderam “todos” sobre a correspondência entre as avaliações com os conteúdos propostos no plano de ensino, mas 28,8% responderam “alguns”;
- 84% dos discentes responderam “todos” sobre a pontualidade dos docentes, mas 14,5% responderam “alguns”;
- 50,2% dos discentes responderam “todos” sobre disponibilizar atendimento individualizado, mas 35,3% responderam “alguns”;
- 43,4% dos discentes responderam “todos” sobre apresentação de texto(s)/trabalho(s) autoral(is), mas 44,3% responderam “alguns” e 12,3% responderam “nenhum”;
- 38% dos discentes responderam “todos” sobre disponibilização de texto(s)/trabalho(s) internacional(is), mas 40,3% responderam “alguns” e 21,7% responderam “nenhum”;
- 49% dos discentes responderam “todos” sobre a realização de atividade prática, mas 43,8% responderam “alguns”;
- 54,2% dos discentes responderam “nenhum” sobre a utilização de laboratórios em aulas, mas 19% responderam “todos” e 26,8% responderam “alguns”.

Parfor

- 84,6% dos discentes responderam “todos” sobre a apresentação do plano de ensino pelos docentes, mas razoáveis 14% de discentes responderam “alguns”;
- 79,3% dos discentes responderam “todos” sobre o incentivo à participação em eventos científicos ou pesquisas, mas razoáveis 19% de discentes responderam “alguns”;
- 61,5% dos discentes responderam “todos” sobre o desenvolvimento de programas ou projeto de pesquisa ou extensão pelos docentes, mas razoáveis 28% responderam “alguns” e 10,5% responderam “nenhum”;
- 81,7% dos discentes responderam “todos” sobre a correspondência entre as avaliações com os conteúdos propostos no plano de ensino, mas 17,8% responderam “alguns”;
- 88% dos discentes responderam “todos” sobre a pontualidade dos docentes, mas 12% responderam “alguns”;
- 79,3% dos discentes responderam “todos” sobre disponibilizar atendimento individualizado, mas 17% responderam “alguns”;
- 72% dos discentes responderam “todos” sobre apresentação de texto(s)/trabalho(s) autoral(is), mas 24% responderam “alguns” e 4% responderam “nenhum”;
- 50% dos discentes responderam “todos” sobre disponibilização de texto(s)/trabalho(s) internacional(is), mas 33% responderam “alguns” e 17% responderam “nenhum”;
- 79,3% dos discentes responderam “todos” sobre a realização de atividade prática, mas 18,3% responderam “alguns”;

<ul style="list-style-type: none">• 40% dos discentes responderam “todos” sobre a utilização de laboratórios em aulas, mas 29% responderam “todos” e 31% responderam “alguns”.	
<p>Nota: complementando a Nota referente ao Eixo 1, Dimensão 8, as pró-reitorias e áreas envolvidas devem normatizar e/ou proceder quanto ao atendimento das Proposituras da Questão 3.2-2, e ao final submeter à Unidade de Controle Interno (UCI) e providências subsequentes.</p>	

Fonte: CPA/UEA

Dimensão: 4 – Comunicação com a Sociedade

Questões:

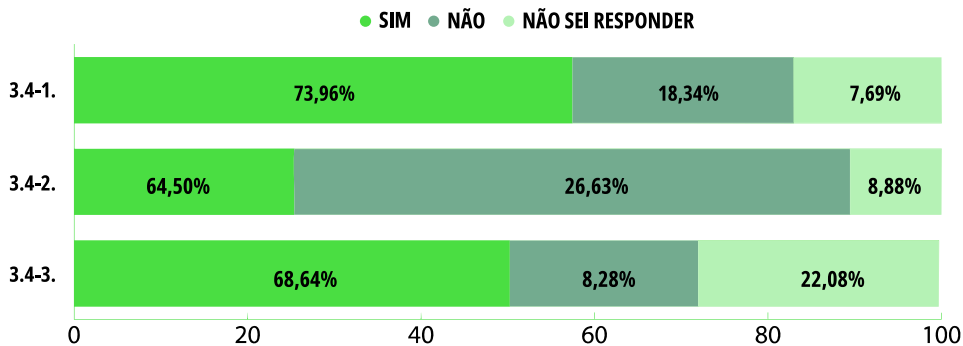
3.4-1 - A divulgação de eventos, notícias e realizações da UEA tem alcançado a sociedade em geral?

3.4-2 - Você conhece as atividades da Ouvidoria na UEA?

3.4-3 - A área de comunicação da UEA tem cumprido com seu papel ?

Resultados:

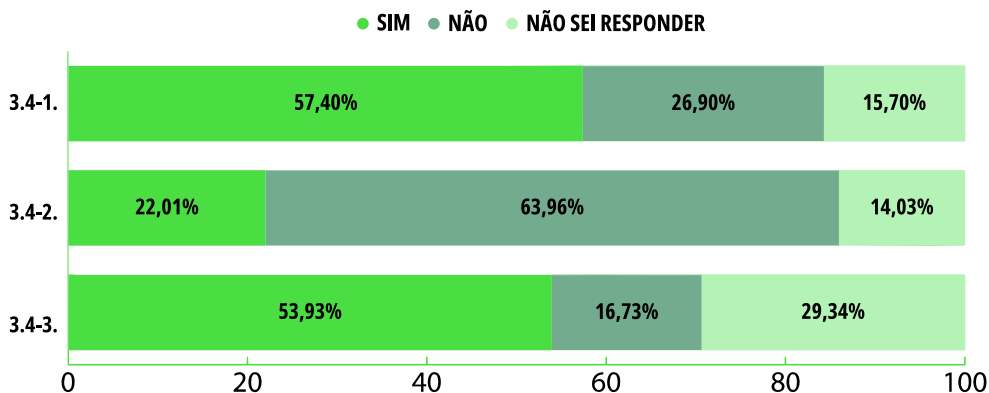
Gráfico 13 - Eixo3/Dimensão 4 – Cursos Regulares



Questão	SIM	NÃO	NÃO SEI RESPONDER
3.4-1.	57,45%	25,51%	17,04%
3.4-2.	25,35%	64,12%	10,53%
3.4-3.	50,23%	21,73%	27,74%

Fonte: CPA/UEA

Gráfico 14 - Eixo 3/Dimensão 4 – Cursos Especiais

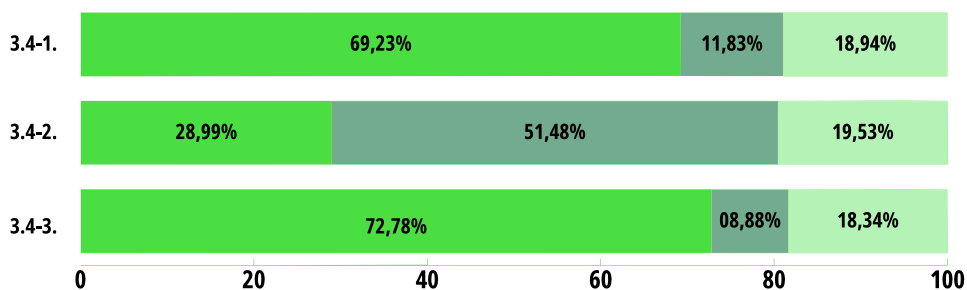


Questão	SIM	NÃO	NÃO SEI RESPONDER
3.4-1.	57,40%	26,90%	15,70%
3.4-2.	22,01%	63,96%	14,03%
3.4-3.	53,93%	16,73%	29,34%

Fonte: CPA/UEA

Gráfico 15 - Eixo 3/Dimensão 4 – Cursos Parfor

● SIM ● NÃO ● NÃO SEI RESPONDER



Questão	SIM	NÃO	NÃO SEI RESPONDER
3.4-1.	69,23%	11,83%	18,93%
3.4-2.	28,99%	51,48%	19,53%
3.4-3.	72,78%	08,88%	18,34%

Fonte: CPA/UEA

Análise dos dados

Quadro 14 - Análise dos dados

Pontos de Atenção	Proposituras
<p>Regular</p> <ul style="list-style-type: none"> • 57,4% dos discentes responderam “sim” sobre as a divulgação de eventos, notícias e realizações terem alcançado a sociedade, mas razoáveis 42,6% de discentes responderam “não” e “não sei responder”; • 74,7% dos discentes responderam “não” e “não sei responder” sobre o conhecimento das atividades da ouvidoria, mas razoáveis 25,3% de discentes responderam “sim”; • 50,5% dos discentes responderam “sim” sobre a área de comunicação ter cumprido seu papel, mas razoáveis 49,5% de discentes responderam “não” e “não sei responder”. 	<p>Regular, Especiais e Parfor</p> <ul style="list-style-type: none"> • Realizar evento/encontro semestral entre as pró-reitorias, Colegiados dos discentes, Direção, Coordenação de Qualidade e de Cursos por unidade acadêmica quanto à determinação superior de apresentação de todas as políticas contidas no PDI e de realizações que constam nos instrumentos de planejamento (estratégico e tático) das pró-reitorias e demais áreas que precisam ser comunicadas à comunidade acadêmica.

Especiais

- 57% dos discentes responderam “sim” sobre a divulgação de eventos, notícias e realizações terem alcançado a sociedade, mas razoáveis 42% de discentes responderam “não” e “não sei responder”;
- 78% dos discentes responderam “não” e “não sei responder” sobre o conhecimento das atividades da ouvidoria, mas razoáveis 22% de discentes responderam “sim”;
- 46% dos discentes responderam “não” e “não sei responder” sobre a área de comunicação ter cumprido seu papel, mas razoáveis 54% de discentes responderam “sim”.

Parfor

- 69% dos discentes responderam “sim” sobre a divulgação de eventos, notícias e realizações terem alcançado a sociedade, mas razoáveis 31% de discentes responderam “não” e “não sei responder”;
- 71% dos discentes responderam “não” e “não sei responder” sobre o conhecimento das atividades da ouvidoria, mas razoáveis 29% de discentes responderam “sim”;
- 73% dos discentes responderam “sim” sobre a área de comunicação ter cumprido seu papel, mas razoáveis 27% de discentes responderam “não” e “não sei responder”.

Nota: implementar no planejamento de comunicação interna iniciativas impressas e digitais voltadas ao atendimento da Proposituras.

Fonte: CPA/UEA

Dimensão: 9 – Política de Atendimento aos Discentes

✓ Questões:

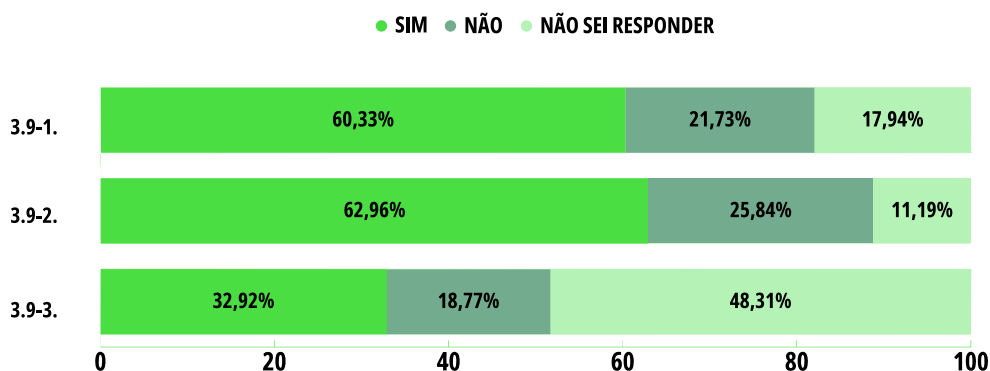
3.9-1. - A Direção e Coordenações têm oferecido suporte para inclusão e permanência dos discentes no curso?

3.9-2. - A Biblioteca da unidade acadêmica tem atendido às consultas das referências indicadas em seus planos de ensino?

3.9-3. - A Carta de Serviços tem atendido às suas dúvidas com orientações de seu interesse?

≡ Resultados:

Gráfico 16 - Eixo3/Dimensão 9 – Cursos Regulares

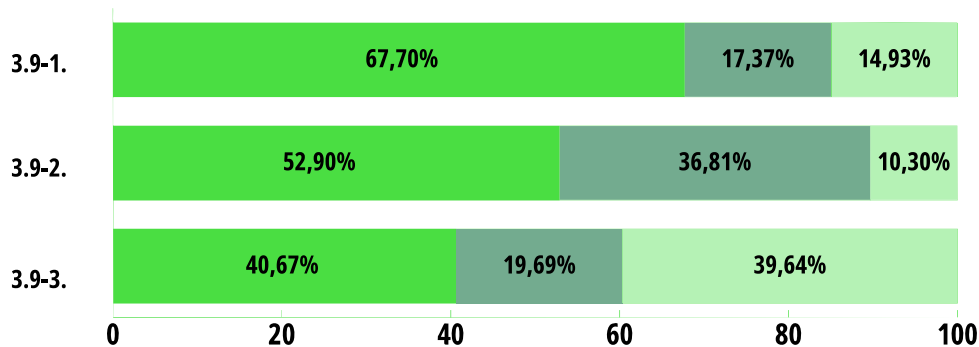


Questão	SIM	NÃO	NÃO SEI RESPONDER
3.9-1.	60,33%	21,73%	17,94%
3.9-2.	62,96%	25,84%	11,19%
3.9-3.	32,92%	18,77%	48,31%

Fonte: CPA/UEA

Gráfico 17- Eixo 3/Dimensão 9 – Cursos Especiais

● SIM ● NÃO ● NÃO SEI RESPONDER

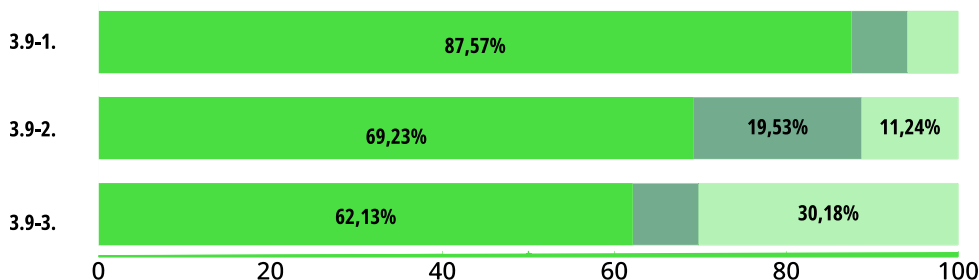


Questão	SIM	NÃO	NÃO SEI RESPONDER
3.9-1.	67,70%	17,37%	14,93%
3.9-2.	52,90%	36,81%	10,30%
3.9-3.	40,67%	19,69%	39,64%

Fonte: CPA/UEA

Gráfico 18 - Eixo 3/Dimensão 9 – Cursos Parfor

● SIM ● NÃO ● NÃO SEI RESPONDER



Questão	SIM	NÃO	NÃO SEI RESPONDER
3.9-1.	87,57%	06,51%	05,92%
3.9-2.	69,23%	19,53%	11,24%
3.9-3.	62,13%	07,69%	30,18%

Fonte: CPA/UEA


Análise dos dados
Quadro 15 - Análise dos dados

Pontos de Atenção	Proposituras
<p style="text-align: center;">Regular</p> <ul style="list-style-type: none"> • 60% dos discentes responderam “sim” sobre a direção e coordenações terem oferecido suporte à inclusão e permanência dos discentes, mas razoáveis 40% de discentes responderam “não” e “não sei responder”; • 63% dos discentes responderam “sim” sobre o atendimento da biblioteca local as consultas indicadas nos planos de ensino, mas razoáveis 37% de discentes responderam “não” e “não sei responder”; • 67% dos discentes responderam “não” e “não sei responder” sobre a carta de serviços tem atendido as dúvidas com orientações, mas razoáveis 33% de discentes responderam “sim”. 	<p style="text-align: center;">Regular, Especiais e Parfor</p> <ul style="list-style-type: none"> • Realizar evento/encontro semestral entre a Biblioteca Central, Biblioteca nas unidades acadêmicas, Colegiados dos discentes, Direção, Coordenação de Qualidade e de Cursos por unidade acadêmica quanto à revisão e atualização dos possíveis materiais e temas de consulta física ou eletrônica, principalmente as listadas nas referências contidas nos planos de ensino dos docentes com a devida aprovação das coordenações de qualidade e de curso.
<p style="text-align: center;">Especiais</p> <ul style="list-style-type: none"> • 67,7% dos discentes responderam “sim” sobre a direção e coordenações terem oferecido suporte à inclusão e permanência dos discentes, mas razoáveis 32,3% de discentes responderam “não” e “não sei responder”; 	<ul style="list-style-type: none"> • Estabelecer a revisão e atualização da Carta de Serviços, principalmente, quanto aos procedimentos básicos e orientações sobre possíveis demandas, principalmente, de natureza acadêmica. Esta revisão deve ter irrestrita participação e envolvimento das pró-reitorias, a destacar.

- 53% dos discentes responderam “sim” sobre o atendimento da biblioteca local às consultas indicadas nos planos de ensino, mas razoáveis 47% de discentes responderam “não” e “não sei responder”;
- 41% dos discentes responderam “sim” sobre a carta de serviços tem atendido às dúvidas com orientações, mas razoáveis 59% de discentes responderam “não” e “não sei responder”.

Parfor

- 87% dos discentes responderam “sim” sobre a direção e coordenações terem oferecido suporte à inclusão e permanência dos discentes, mas razoáveis 13% de discentes responderam “não” e “não sei responder”;
- 69% dos discentes responderam “sim” sobre o atendimento da biblioteca local às consultas indicadas nos planos de ensino, mas razoáveis 31% de discentes responderam “não” e “não sei responder”;
- 62% dos discentes responderam “sim” sobre a carta de serviços tem atendido às dúvidas com orientações, mas razoáveis 38% de discentes responderam “não” e “não sei responder”.

Nota: as pró-reitorias e áreas envolvidas devem normatizar e/ou procedimentar quanto à revisão e atualização da Questão 3.9-3, e ao final submeter à Unidade de Controle Interno (UCI) e providências subsequentes.

Fonte: CPA/UEA

6.1.5 Eixo 4: Política de Gestão

Dimensão: 5 –
Política Pessoal

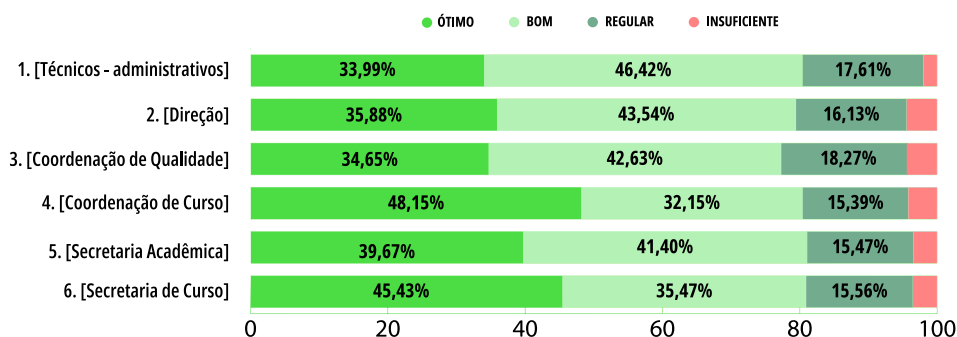
✓ Questões:

4.5-1 - Avalie o atendimento e urbanidade:

1. Técnicos-administrativos;
2. Direção;
3. Coordenação de Qualidade;
4. Coordenação de Curso;
5. Secretaria Acadêmica;
6. Secretaria de Curso.

= Resultados:

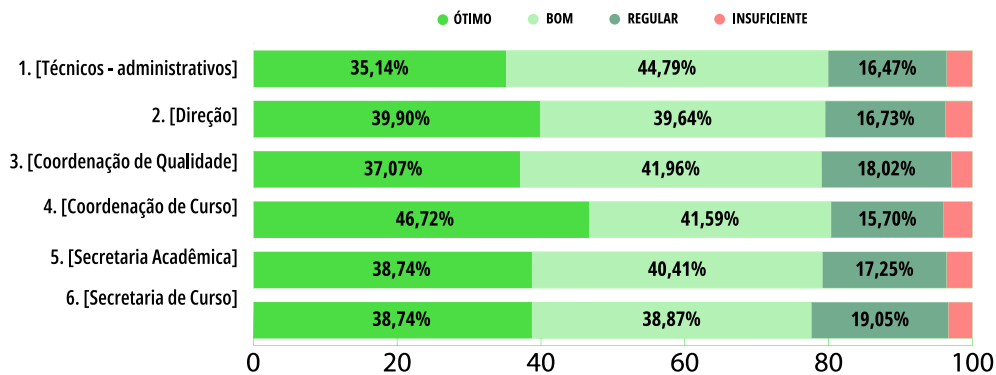
Gráfico 19 - Eixo 4/Dimensão 5 – Cursos Regulares



Questão	ÓTIMO	BOM	REGULAR	INSUFICIENTE
[Técnicos - administrativos]	33,99%	46,42%	17,61%	1,98%
2. [Direção]	35,88%	43,54%	16,13%	4,44%
3. [Coordenação de Qualidade]	34,65%	42,63%	18,27%	4,44%
4. [Coordenação de Curso]	48,15%	32,26%	15,39%	4,20%
5. [Secretaria Acadêmica]	39,67%	41,40%	15,47%	3,46%
6. [Secretaria de Curso]	45,43%	35,47%	15,56%	3,54%

Fonte: CPA/UEA

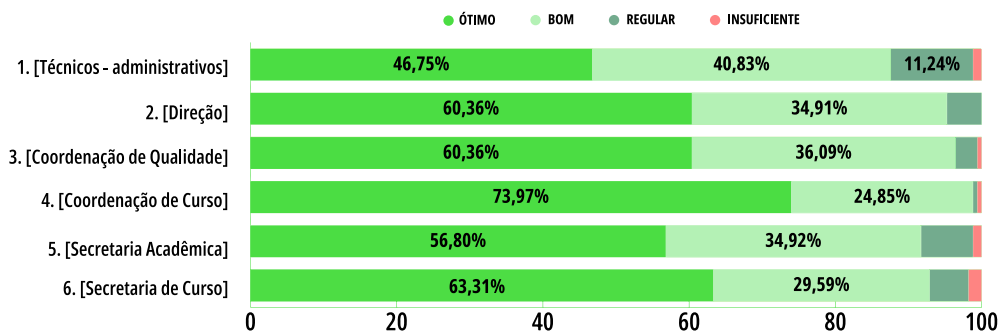
Gráfico 20 - Eixo 4/Dimensão 5 – Cursos Especiais



Questão	ÓTIMO	BOM	REGULAR	INSUFICIENTE
1. [Técnicos - administrativos]	35,14%	44,79%	16,47%	03,60%
2. [Direção]	39,90%	39,64%	16,73%	03,73%
3. [Coordenação de Qualidade]	37,07%	41,96%	18,02%	02,96%
4. [Coordenação de Curso]	46,72%	41,59%	15,70%	03,99%
5. [Secretaria Acadêmica]	38,74%	40,41%	17,25%	03,60%
6. [Secretaria de Curso]	38,74%	38,87%	19,05%	03,35%

Fonte: CPA/UEA

Gráfico 21 - Eixo 4/Dimensão 5 – Cursos Parfor



Questão	ÓTIMO	BOM	REGULAR	INSUFICIENTE
1. [Técnicos - administrativos]	46,75%	40,83%	11,24%	01,18%
2. [Direção]	60,36%	34,91%	04,73%	00,00%
3. [Coordenação de Qualidade]	60,36%	36,09%	02,96%	00,59%
4. [Coordenação de Curso]	73,97%	24,85%	00,59%	00,59%
5. [Secretaria Acadêmica]	56,80%	34,92%	07,10%	01,18%
6. [Secretaria de Curso]	63,31%	29,59%	05,32%	10,78%

Fonte: CPA/UEA


Análise dos dados
Quadro 16 - Análise dos dados

Pontos de Atenção	Proposituras
<p style="text-align: center;">Regular</p> <ul style="list-style-type: none"> De modo geral, destacamos que as avaliações dos respondentes, em média, 40% responderam “ótima” e 40% responderam “bom”, sobre o atendimento e urbanidade dos técnicos-administrativos, direção, coordenação de qualidade, coordenação de curso, secretaria acadêmica e secretaria de curso, e contrapondo apenas 16,4% responderam como “regular” e 3,6% responderam como “insuficiente”. <p style="text-align: center;">Especiais</p> <ul style="list-style-type: none"> De modo geral, destacamos que as avaliações dos respondentes, em média, 40% responderam “ótima” e 40% responderam “bom”, sobre o atendimento e urbanidade dos técnicos-administrativos, direção, coordenação de qualidade, coordenação de curso, secretaria acadêmica e secretaria de curso, e contrapondo apenas 17% responderam como “regular” e 3% responderam como “insuficiente”. 	<p style="text-align: center;">Regular, Especiais e Parfor</p> <ul style="list-style-type: none"> Realizar um levantamento de cursos <i>in company</i> ou à distância, pelas chamadas Escolas de Governo, no âmbito nacional e regional, sob temas de comportamento, conduta e atendimento a clientes interno e externo tendo como responsável a Coordenação de Recursos Humanos (CRH/Proplan).

<p>Parfor</p> <ul style="list-style-type: none"> • De modo geral, destacamos que as avaliações dos respondentes, em média, 60,3% responderam “ótima” e 33,5% responderam “bom”, sobre o atendimento e urbanidade dos técnicos-administrativos, direção, coordenação de qualidade, coordenação de curso, secretaria acadêmica e secretaria de curso e, contrapondo, apenas 5,3% responderam como “regular” e 0,9% responderam como “insuficiente”. 	
<p>Nota: n/d.</p>	

Fonte: CPA/UEA

Dimensão: 6 – Organização e Gestão da Instituição

Questões:

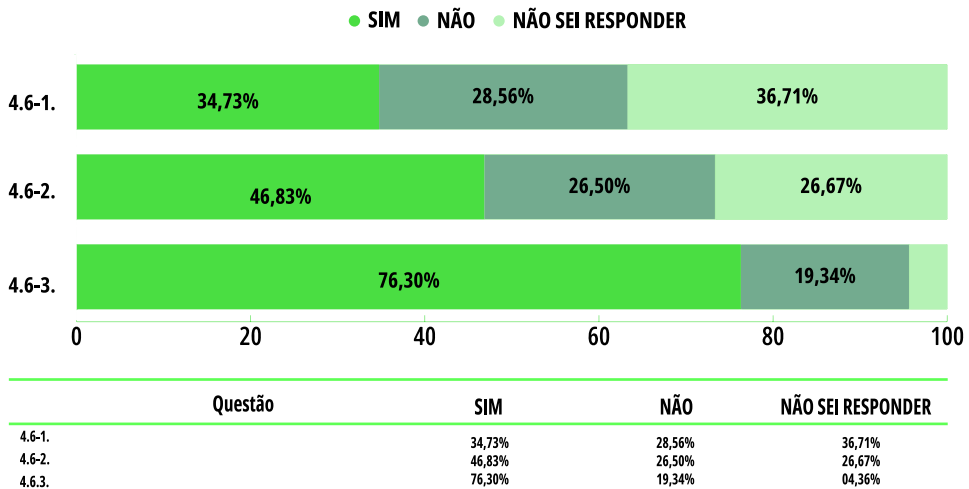
4.6-1 - A coordenação de Qualidade tem realizado reuniões ou encontros visando a melhoria e a qualidade do curso?

4.6-2 - A coordenação de Curso tem realizado reuniões ou encontros visando a melhoria e a qualidade do curso?

4.6-3 - O site da UEA (www.uea.edu.br), seus conteúdos e estrutura atendem suas consultas?

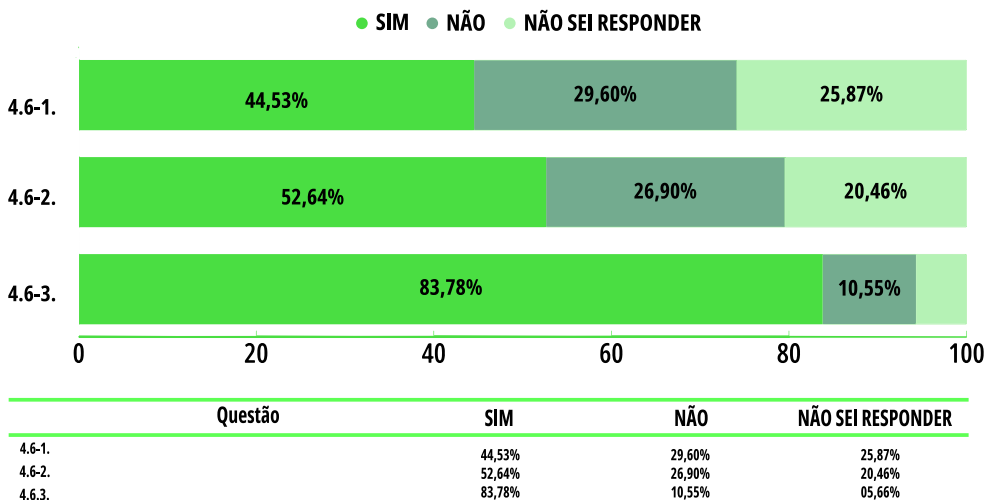
Resultados:

Gráfico 22 - Eixo4/Dimensão 6 – Cursos Regulares



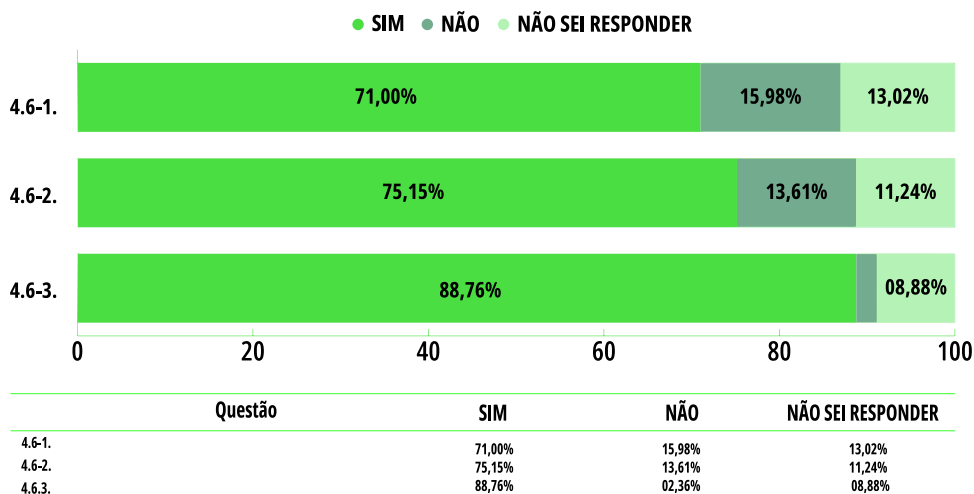
Fonte: CPA/UEA

Gráfico 23 - Eixo4/Dimensão 6 – Cursos Especiais



Fonte: CPA/UEA

Gráfico 24 - Eixo 4/Dimensão 6 – Cursos Parfor



Fonte: CPA/UEA

Análise dos dados

Quadro 17 - Análise dos dados

Pontos de Atenção	Proposituras
<p>Regular, Especiais e Parfor</p> <ul style="list-style-type: none"> De modo geral, destacamos que as avaliações dos respondentes, em média, 50% responderam “sim”, 25% responderam “não” e o restante 25% responderam “não sei responder”, sobre <i>a coordenação de qualidade tem realizado reuniões ou encontros visando a melhoria e a qualidade do curso</i>, e quanto ao mesmo questionamento a coordenação de curso, em média, 58,2% responderam “sim”, 22,3% responderam “não” e o restante 19,5% responderam “não sei responder”; 	<p>Regular, Especiais e Parfor</p> <ul style="list-style-type: none"> Elaborar ata ou documento assemelhado sobre os conteúdos e decisões dessas reuniões com os discentes e coordenações de qualidade e de curso para que possa compor uma memória a ser apresentada às pró-reitorias diretamente envolvidas;

- De modo geral, destacamos que as avaliações dos respondentes, em média, 83% responderam “sim”, 15% responderam “não” e o restante 2% responderam “não sei responder”, se o site, seus conteúdos e estrutura atendem às consultas.

Nota: as pró-reitorias e áreas envolvidas devem normatizar e/ou procedimentar a realização dessas reuniões e socialização de seus conteúdos e decisões compondo a gestão universitária.

Fonte: CPA/UEA

Dimensão: 10 – Sustentabilidade Financeira

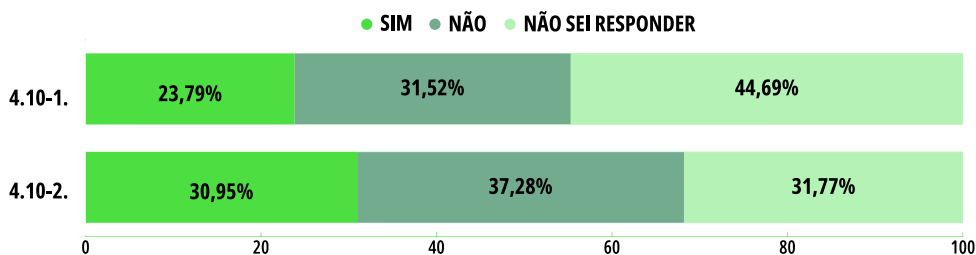
Questões:

4.10-1 - Ocorre transparência na execução dos recursos orçamentários e financeiros?

4.10-2 - Os recursos financeiros aplicados atendem às necessidades das atividades de ensino, pesquisa e extensão em seu curso?

Resultados:

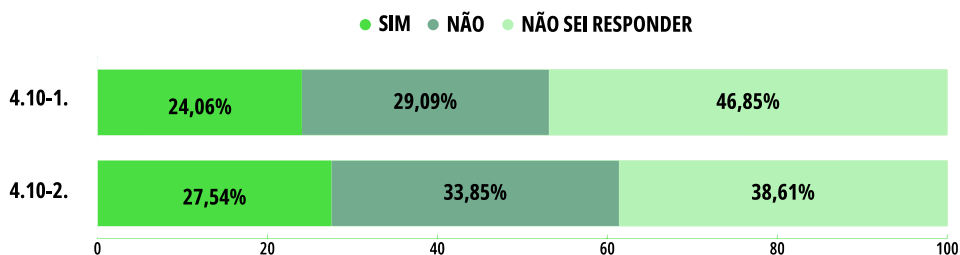
Gráfico 25 - Eixo 4/Dimensão 10 – Cursos Regulares



Questão	SIM	NÃO	NÃO SEI RESPONDER
4.10-1.	23,79%	31,52%	44,69%
4.10-2.	30,95%	37,28%	31,77%

Fonte: CPA/UEA

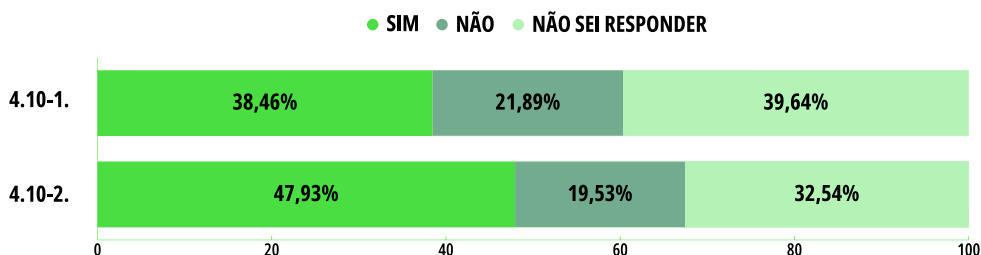
Gráfico 26 - Eixo 4/Dimensão 10 – Cursos Especiais



Questão	SIM	NÃO	NÃO SEI RESPONDER
4.10-1.	24,06%	29,09%	46,85%
4.10-2.	27,54%	33,85%	38,61%

Fonte: CPA/UEA

Gráfico 27 - Eixo 4/Dimensão 10 – Cursos Parfor



Questão	SIM	NÃO	NÃO SEI RESPONDER
4.10-1.	38,46%	21,89%	39,64%
4.10-2.	47,93%	19,53%	32,54%

Fonte: CPA/UEA

Análise dos dados

Quadro 18 - Análise dos dados

Pontos de Atenção	Proposituras
<p>Regular, Especiais e Parfor</p> <ul style="list-style-type: none"> • De modo geral, destacamos que as avaliações dos respondentes, em média, 46% responderam “não sei responder”, 30% responderam “não” e o restante 24% responderam “sim”, sobre a ocorrência de transparência na execução de recursos orçamentários e financeiros; • De modo geral, destacamos que as avaliações dos respondentes, em média, 58,7% responderam “não”, 36,3% responderam “não sei responder” e o restante 28,7% respondeu “não”, se os recursos financeiros aplicados atendem às necessidades das atividades de ensino, pesquisa e extensão. 	<p>Regular, Especiais e Parfor</p> <ul style="list-style-type: none"> • Destacar e incentivar a consulta do site sobre a transparência orçamentária e de melhor discriminação das aplicações financeiras, através de apresentação de quadros de fácil entendimento devendo ter a responsabilidade compartilhada entre as pró-reitorias de Administração (Proadm) e de Planejamento (Proplan).
Nota: n/d.	

Fonte: CPA/UEA

6.1.6 Eixo 5: Infraestrutura Física

Dimensão: 7 – Infraestrutura Física

✓ Questões:

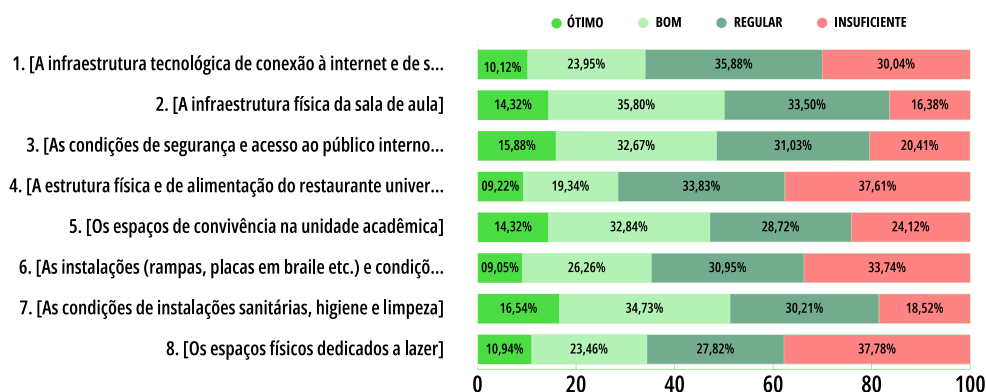
5.7-1. - Qual seu grau de satisfação com:

1. A infraestrutura tecnológica de conexão à internet e de sistemas de informação (Lyceum, SIGED entre outros)?;
2. A infraestrutura física da sala de aula?;

3. As condições de segurança e acesso ao público interno e externo?;
4. A estrutura física e de alimentação do restaurante universitário?;
5. Os espaços de convivência na unidade acadêmica?;
6. As instalações (rampas, placas em braile etc.) e condições de acessibilidade?;
7. As condições de instalações sanitárias, higiene e limpeza?;
8. Os espaços físicos dedicados a lazer?.

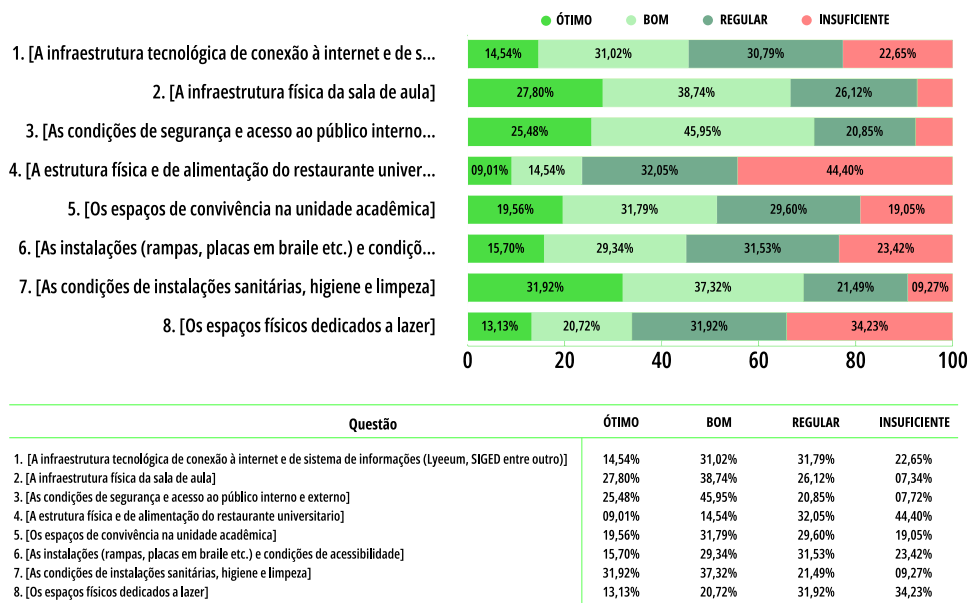
Resultados:

Gráfico 28 - Eixo 5/Dimensão 7 – Cursos Regulares

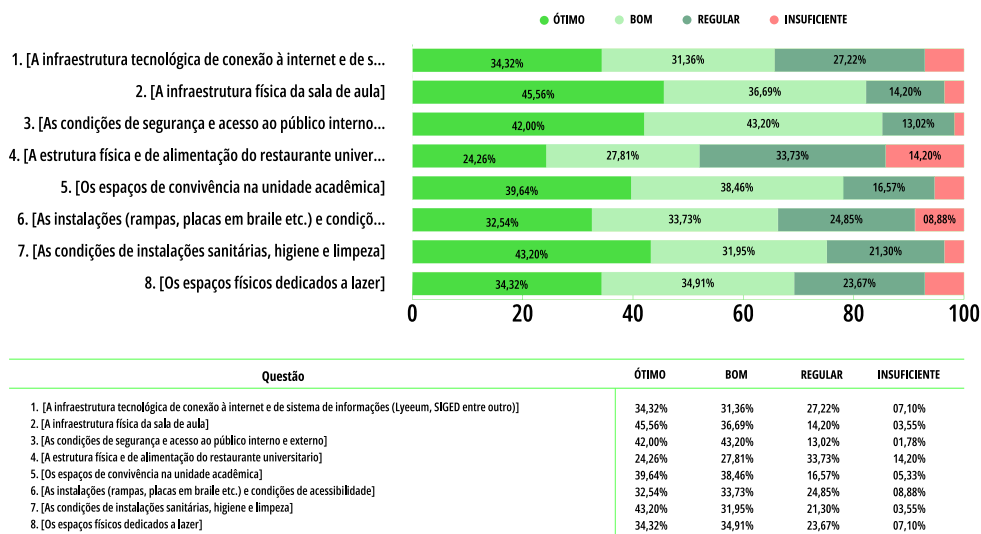


Questão	ÓTIMO	BOM	REGULAR	INSUFICIENTE
1. [A infraestrutura tecnológica de conexão à internet e de sistema de informações (Lyeeum, SIGED entre outro)]	10,12%	23,95%	35,88%	30,04%
2. [A infraestrutura física da sala de aula]	14,32%	35,80%	33,50%	16,38%
3. [As condições de segurança e acesso ao público interno e externo]	15,88%	32,67%	31,03%	20,41%
4. [A estrutura física e de alimentação do restaurante universitario]	09,22%	19,34%	33,83%	37,61%
5. [Os espaços de convivência na unidade acadêmica]	14,32%	32,84%	28,72%	24,12%
6. [As instalações (rampas, placas em braile etc.) e condições de acessibilidade]	09,05%	26,26%	30,95%	33,74%
7. [As condições de instalações sanitárias, higiene e limpeza]	16,54%	34,73%	30,21%	18,52%
8. [Os espaços físicos dedicados a lazer]	10,94%	23,46%	27,82%	37,78%

Fonte: CPA/UEA

Gráfico 29 - Eixo 5/Dimensão 7 – Cursos Especiais

Fonte: CPA/UEA

Gráfico 30 - Eixo 5/Dimensão 7 – Cursos Parfor

Fonte: CPA/UEA

Quadro 19 - Análise dos dados

Pontos de Atenção	Proposituras
<p style="text-align: center;">Regular</p> <ul style="list-style-type: none"> • Destacaremos que 36% responderam “regular” e 30% responderam “insuficiente” sobre a infraestrutura tecnológica de conexão à internet e de sistemas de informação; • Destacaremos que 36% responderam “bom” e 33,5% responderam “regular” sobre a infraestrutura física das salas de aulas; • Destacaremos que 33% responderam “bom”, 31% responderam “regular” sobre as condições de segurança e acesso de público interno e externo; • Destacaremos que 38% responderam “insuficiente” e 34% responderam “regular” sobre a estrutura física e de alimentação do restaurante universitário; • Destacaremos que 33% responderam “bom” e 29% responderam “regular” sobre espaços de convivências nas unidades acadêmicas; • Destacaremos que 33% responderam “insuficiente” e 31% responderam “regular” sobre as instalações e condições de acessibilidade; • Destacamos que 35% responderam “bom” e 30% responderam “regular” sobre as condições de instalações sanitárias, higiene e limpeza; • Destacaremos 38% responderam “insuficiente” e 28% responderam “regular” sobre os espaços físicos dedicados a lazer. 	<p style="text-align: center;">Regular, Especiais e Parfor</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vistoriar com emissão de relatório próprio ou de contratado sobre o nível de conexão à internet nas unidades acadêmicas sob responsabilidade do Ctic, do fiscal do contrato e demais envolvidos, como as coordenações de qualidade e de curso; • Manter consulta diária de satisfação quanto ao serviço de restaurante universitário, com acompanhamento da Direção e da fiscalização do contrato(s), e preferencialmente à toda comunidade; • Vistoriar com emissão de relatório próprio em todas as unidades acadêmicas quanto às instalações e condições de acessibilidade (todas); • Promover e identificar pontos que devem ser melhorados ou adequados quanto aos espaços físicos dedicados ao lazer com normas de uso.

Especiais

- Destacaremos que 32% responderam “regular” e 31% responderam “bom” sobre a infraestrutura tecnológica de conexão à internet e de sistemas de informação;
- Destacaremos que 39% responderam “bom” e 28% responderam “ótimo” sobre a infraestrutura física das salas de aulas;
- Destacaremos que 46% responderam “bom”, 26% responderam “ótimo” sobre as condições de segurança e acesso de público interno e externo;
- Destacaremos que 44% responderam “insuficiente” e 32% responderam “regular” sobre a estrutura física e de alimentação do restaurante universitário;
- Destacaremos que 32% responderam “bom” e 30% responderam “regular” sobre espaços de convívios nas unidades acadêmicas;
- Destacaremos que 31% responderam “regular” e 29% responderam “bom” sobre as instalações e condições de acessibilidade;
- Destacamos que 37% responderam “bom” e 32% responderam “ótimo” sobre as condições de instalações sanitárias, higiene e limpeza;
- Destacaremos que 34% responderam “insuficiente” e 32% responderam “regular” sobre os espaços físicos dedicados a lazer.

Parfor

- Destacaremos que 34% responderam “ótimo” e 31% responderam “bom” sobre a infraestrutura tecnológica de conexão à internet e de sistemas de informação;

- Destacaremos que 46% responderam “ótimo” e 37% responderam “bom” sobre a infraestrutura física das salas de aulas;
- Destacaremos que 43% responderam “bom”, 42% responderam “ótimo” sobre as condições de segurança e acesso de público interno e externo;
- Destacaremos que 34% responderam “regular” e 28% responderam “bom” sobre a estrutura física e de alimentação do restaurante universitário; Destacaremos que 40% responderam “ótimo” e 38% responderam “regular” sobre espaços de convivências nas unidades acadêmicas;
- Destacaremos que 34% responderam “bom” e 33% responderam “ótimo” sobre as instalações e condições de acessibilidade;
- Destacamos que 43% responderam “ótimo” e 32% responderam “bom” sobre as condições de instalações sanitárias, higiene e limpeza;
- Destacaremos que 35% responderam “bom” e 34% responderam “ótimo” sobre os espaços físicos dedicados a lazer.

Nota: n/d.

Fonte: CPA/UEA

6.1.7 Satisfação Institucional

✓ Questões:

5.7-1. - Qual é a probabilidade de você recomendar a UEA a um parente ou a um colega?

Promotores - notas 9 e 10 - São os que mais enxergam valor no seu serviço e que ficam extremamente satisfeitos com a utilização.

Neutros - notas 7 e 8 - Esse é o grupo de usuários passivos. Até podem indicar seu serviço, mas sempre com alguma ressalva.

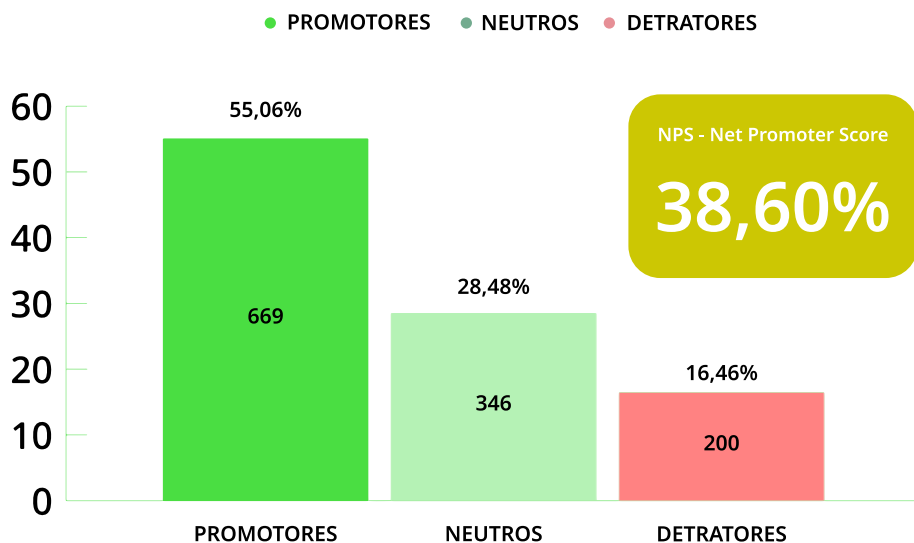
Em geral, utiliza-se a seguinte escala para mensurar o resultado obtido:

- Entre 75% e 100%: Excelente
- Entre 50% e 74%: Muito bom
- Entre 0% e 49%: Razoável

Entre -100% e -1%: Ruim

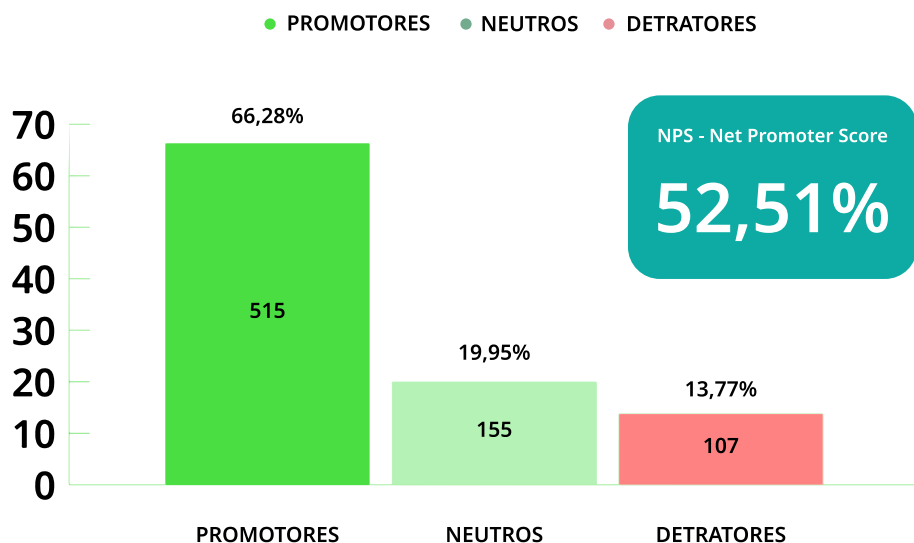
≡ Resultados:

Gráfico 31 - Satisfação institucional – Cursos Regulares



Fonte: CPA/UEA

Gráfico 32 - Satisfação institucional – Cursos Especiais



Fonte: CPA/UEA

6.2 Técnico-administrativos

6.2.1 Participação

Quadro 20 - Participação técnicos-administrativos

Total técnicos-administrativos	Total respondentes	Índice de participação
661	338	51%

Fonte: CPA/UEA

6.2.2 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Dimensão: 8 – Planejamento e Avaliação

✓ Questões:

1.8-1 – Você participou do processo de elaboração do Planejamento Estratégico Institucional?

1.8-2 – Existe um planejamento no setor que você trabalha, voltado ao acompanhamento e avaliação do PDI?

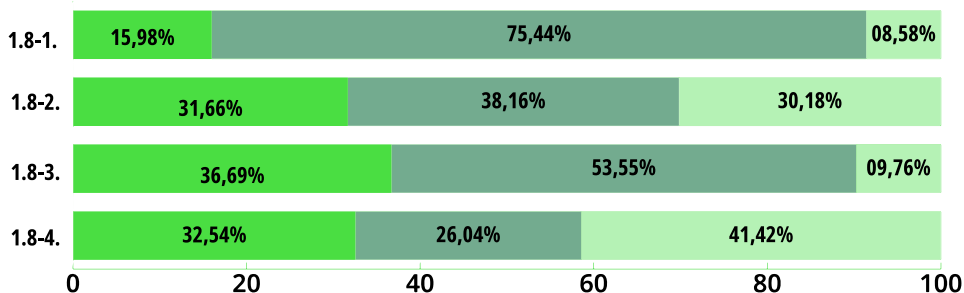
1.8-3 - Você conhece as atividades da Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UEA?

1.8-4 - Houve divulgação (encontro, reunião, evento, seminário, redes sociais) dos processos e resultados anteriores da avaliação interna realizada pela Comissão Própria de Avaliação - CPA na UEA?

≡ Resultados:

Gráfico 33 - Eixo 1/Dimensão 8

● SIM ● NÃO ● NÃO SEI RESPONDER



Questão	SIM	NÃO	NÃO SEI RESPONDER
1.8-1.	15,98%	75,44%	08,58%
1.8-2.	31,66%	38,16%	30,18%
1.8-3.	36,69%	53,55%	09,76%
1.8-4.	32,54%	26,04%	41,42%

Fonte: CPA/UEA

Análise dos dados

Quadro 21 - Análise dos dados

Pontos de Atenção	Proposituras
<ul style="list-style-type: none"> • 75% dos técnicos-administrativos responderam “não”, 16% responderam “sim” e 9% responderam “não sei responder” sobre a participação no processo de planejamento estratégico institucional; • 8% dos técnicos-administrativos responderam “sim”, 32% responderam “sim” e 30% responderam “não sei responder” sobre a existência de um planejamento no setor que trabalha, voltado ao acompanhamento e avaliação do PDI; 	<p>Sobre as Questões 1.8-1, 1.8-2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Estabelecer a determinação superior da existência de um planejamento estratégico institucional que se diferencie do PDI, que enfatiza as políticas acadêmicas; • Promover a cultura do planejamento e do controle (acompanhamento e monitoramento, principalmente),

<ul style="list-style-type: none"> • 337% dos técnicos-administrativos responderam “sim”, 54% responderam “não” e 9% responderam “não sei responder” sobre conhecer as atividades da CPA; • 33% dos técnicos-administrativos responderam “sim”, 26% responderam “não” e 41% responderam “não sei responder” sobre a divulgação dos processo e resultados das avaliações anteriores da CPA. 	<ul style="list-style-type: none"> • a partir de um diagnóstico setorial identificando os pontos de planejamento de cada pró-reitoria e área da UEA; • Promover a participação, conforme especificidade de cada categoria acadêmica na construção de um planejamento estratégico, considerando as diretrizes, metas e objetivos governamentais. <p>Sobre as Questões 1.8-3 e 1.8-4:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Realizar evento/encontro/reunião semestral com todas as pró-reitorias, unidades acadêmicas e colegiados, além dos órgãos complementares (Preuni, Ctic e Biblioteca Central) quanto à importância de uma CPA para a universidade, para a unidade acadêmica e seus cursos, inclusive pesquisa e extensão; • Melhorar a comunicação da CPA, por meio de impressos, vídeos, reuniões com as Subcomissões das unidades acadêmicas e comunicação interna.
<p>Nota: as pró-reitorias e áreas envolvidas devem normatizar e/ou procedimentar quanto ao atendimento da Proposituras das Questões 1.8-1 e 1.8-2, e ao final submeter à Unidade de Controle Interno (UCI) e providências subsequentes.</p>	

Fonte: CPA/UEA

6.2.3 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Dimensão: 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

✓ Questões:

2.1-1 - A UEA cumpre com as finalidades, objetivos e compromissos explicitados no PDI?

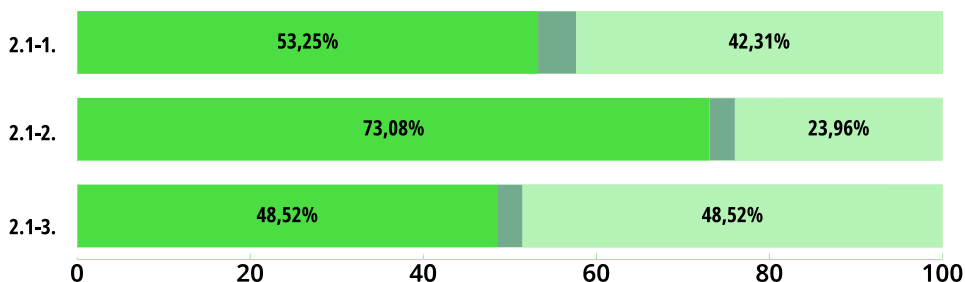
2.1-2 - A Missão institucional da UEA tem se efetivado através das decisões e ações da gestão superior?

2.1-3 - O PDI tem sido utilizado como referência de programas e projetos desenvolvidos pela UEA?

≡ Resultados:

Gráfico 34 - Eixo 2/Dimensão 1

● SIM ● NÃO ● NÃO SEI RESPONDER



Questão	SIM	NÃO	NÃO SEI RESPONDER
2.1-1.	53,25%	04,44%	42,31%
2.1-2.	73,08%	02,96%	23,96%
2.1-3.	48,52%	02,96%	48,52%

Fonte: CPA/UEA

Análise dos dados

Quadro 22 - Análise dos dados

Pontos de Atenção	Proposituras
<ul style="list-style-type: none"> • 53% dos técnicos-administrativos responderam “sim”, mas 42% responderam “não sei responder” sobre as finalidades, objetivos e compromissos explicitados no PDI; • 73% dos técnicos-administrativos responderam “sim”, mas 24% responderam “não sei responder” sobre a missão institucional ter se efetivado através das decisões e ações da gestão superior; • 48,5% dos técnicos-administrativos responderam “sim” e contrapondo outros 48,5% responderam “não sei responder” sobre o PDI ter sido como referência de programas e projetos desenvolvidos pela UEA. 	<ul style="list-style-type: none"> • Realizar evento/encontro entre as pró-reitorias, unidades acadêmicas quanto à determinação superior de apresentação de todas as políticas contidas no PDI e de realizações que constam nos instrumentos de planejamento (estratégico e tático) das pró-reitorias e demais áreas que precisam ser comunicadas à comunidade acadêmica.
Nota: n/d.	

Fonte: CPA/UEA

Dimensão: 3 – Responsabilidade Social

✓ Questões:

2.3-1 - As ações universitárias e atividades científicas, técnicas e culturais tem corroborado para o desenvolvimento regional?

2.3-2 - A UEA tem proporcionado uma relação com outros órgãos públicos, outras organizações privadas ou sem fins lucrativos?

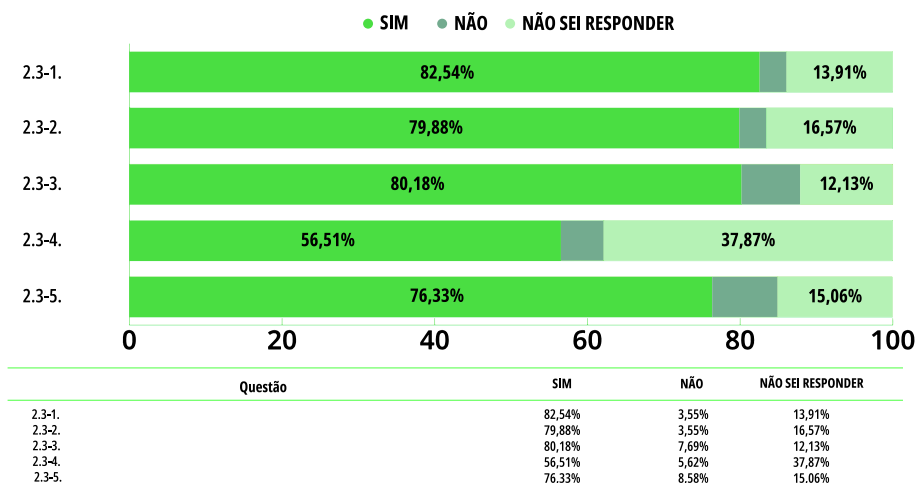
2.3-3 - A UEA tem desenvolvido ações sociais (culturais, esportivas e lazer) e de cidadania?

2.3-4 - A UEA tem desenvolvido ações voltadas aos Objetivos de Desenvolvimento Social - ODS?

2.3-5 - A UEA tem desenvolvido ações voltadas à inclusão e acessibilidade?

Resultados:

Gráfico 35 - Eixo 2/Dimensão 3



Fonte: CPA/UEA

Análise dos dados

Quadro 23 - Análise dos dados

Pontos de Atenção	Proposituras
<ul style="list-style-type: none"> • 82,5% dos técnicos-administrativos responderam “sim” sobre a participação nas atividades citadas, mas razoáveis 14% responderam “não sei responder”; • 80% dos técnicos-administrativos responderam “sim” sobre a UEA proporcionar uma relação com outros órgãos públicos, outras organizações privadas ou sem fins lucrativos, mas ainda potencial para melhorar; 	<ul style="list-style-type: none"> • Prover evento/encontro sobre a aplicação de ações voltadas aos Objetivos de Desenvolvimento Social (ODS);

<ul style="list-style-type: none"> • 80% dos técnicos-administrativos responderam “sim” sobre a UEA ter desenvolvido ações sociais e de cidadania, com o restante que respondeu “não” e “não sei responder”; • 56,5% dos técnicos-administrativos responderam “sim” sobre a UEA tem desenvolvido ações voltadas aos Objetivos de Desenvolvimento Social (ODS), com o restante que respondeu “não” e “não sei responder”; • 76% dos técnicos-administrativos responderam “sim” sobre a UEA ter desenvolvido ações voltadas à inclusão e acessibilidade. 	<ul style="list-style-type: none"> • a l é m d e investimento nas boas práticas na Reitoria e nas unidades acadêmicas.
<p>Nota: n/d.</p>	

Fonte: CPA/UEA

6.2.4 Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Dimensão: 2 – Política de Ensino, Pesquisa e Extensão

✓ Questões:

3.2-1 - Você tem sido incentivado a participação em eventos científicos ou pesquisas na UEA?

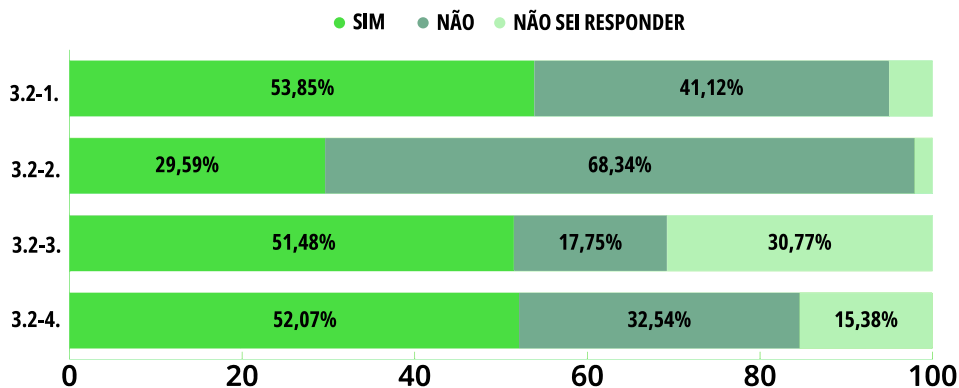
3.2-2 - Você participa de algum programa ou projeto de pesquisa ou extensão na UEA?

3.2-3 - A UEA tem realizado ações de educação ambiental como extensão?

3.2-4 - Tem participado ou contribuído para o desenvolvimento das políticas acadêmicas (ensino, pesquisa e extensão) ou seu acompanhamento?

Resultados:

Gráfico 36 - Eixo 3/Dimensão 2



Questão	SIM	NÃO	NÃO SEI RESPONDER
3.2-1.	53,85%	41,12%	05,03%
3.2-2.	29,59%	68,34%	02,07%
3.2-3.	51,48%	17,75%	30,77%
3.2-4.	52,07%	32,54%	15,38%

Fonte: CPA/UEA

Análise dos dados

Quadro 24 - Análise dos dados

Pontos de Atenção	Proposituras
<ul style="list-style-type: none"> • 54% dos técnicos-administrativos responderam “sim” sobre o incentivo à participação em eventos científicos ou pesquisas na UEA, mas razoáveis 46% responderam “não” e “não sei responder”; • 68% dos técnicos-administrativos responderam “não” sobre a participação em programa ou projeto de pesquisa ou extensão na UEA, com potencial para melhorar; 	<ul style="list-style-type: none"> • Prover seleção interna com critérios para participação da categoria em programas e projetos de pesquisa e extensão, evitando indicação meramente pessoal.

<ul style="list-style-type: none">• 51% dos técnicos-administrativos responderam “sim” sobre a UEA ter realizado ações de educação ambiental como extensão, mas 31% responderam “não sei responder”;• 52% dos técnicos-administrativos responderam “sim” sobre ter participado ou contribuído para o desenvolvimento das políticas acadêmicas (ensino, pesquisa e extensão), com o restante 48% responderam “não” e “não sei responder”.	
<p>Nota: complementar a presente Propositura, acessar a mesma, referente ao Eixo 4, Dimensão 5, aos itens 4.5-1, 4.5-2 e 4.5-3.</p>	

Fonte: CPA/UEA

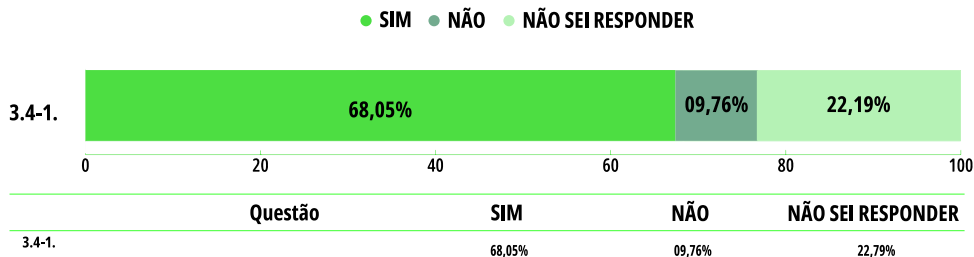
*Dimensão: 4 –
Comunicação com a Sociedade*

 **Questão:**

3.4-1 - A divulgação de eventos, notícias e realizações da UEA tem alcançado a sociedade em geral?

 **Resultados:**

Gráfico 37 - Eixo 3/Dimensão 4



Fonte: CPA/UEA

➤ *Análise dos dados*

Quadro 25 - Pontos de Atenção e proposituras

Pontos de Atenção	Proposituras
<ul style="list-style-type: none"> • 68% dos técnicos-administrativos responderam “sim” sobre a divulgação de eventos, notícias e realizações alcançarem a sociedade em geral. 	n/d.
Nota: n/d.	

Fonte: CPA/UEA

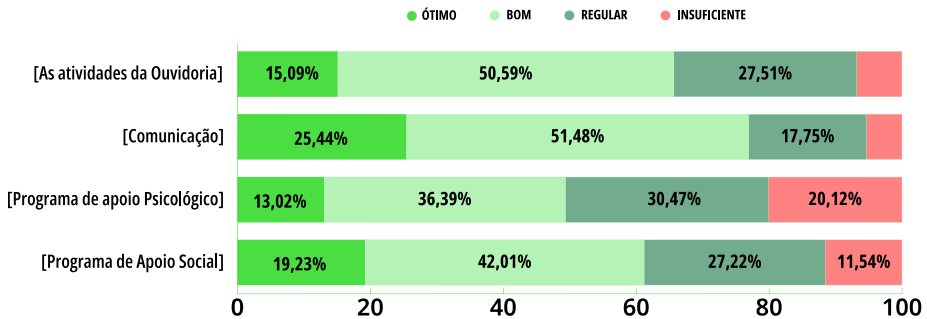
Dimensão: 9 – Política de Atendimento aos Discentes

✓ *Questões:*

- 3.9-1 - Qual seu grau de satisfação com:
- As atividades da Ouvidoria?
 - Comunicação?
 - Programa de apoio Psicológico?
 - Programa de Apoio Social?

Resultados:

Gráfico 38 - Eixo 3/Dimensão 9



Questão	ÓTIMO	BOM	REGULAR	INSUFICIENTE
[As atividades da Ouvidoria]	15,09%	50,59%	27,51%	06,80%
[Comunicação]	25,44%	51,48%	17,75%	05,33%
[Programa de apoio Psicológico]	13,02%	36,39%	30,47%	20,12%
[Programa de Apoio Social]	19,23%	42,01%	27,22%	11,54%

Fonte: CPA/UEA

Análise dos dados

Quadro 26 - Análise dos dados

Pontos de Atenção	Proposituras
<ul style="list-style-type: none"> • 66% dos técnicos-administrativos responderam “ótimo” e “bom” sobre a satisfação com as atividades de ouvidoria; • 77% dos técnicos-administrativos responderam “ótimo” e “bom” sobre comunicação, de modo geral; • 49% dos técnicos-administrativos responderam “ótimo” e “bom” sobre o programa de apoio psicológico, com ainda 31% respondendo “regular” e 20% respondendo “insuficiente”; 	<ul style="list-style-type: none"> • Promover análise de possíveis parcerias (públicas e/ou privadas) com objetivo de melhorar o(s) programa(s) de apoio psicológico e social aos técnicos-administrativos.

<ul style="list-style-type: none"> • 61% dos técnicos-administrativos responderam “ótimo” e “bom” sobre o programa de apoio social, com ainda 27% respondendo “regular” e 12% respondendo “insuficiente”. 	
<p>Nota: n/d.</p>	

Fonte: CPA/UEA

6.2.5 Eixo 4: Política de Gestão

Dimensão: 5 – Política Pessoal

Questões:

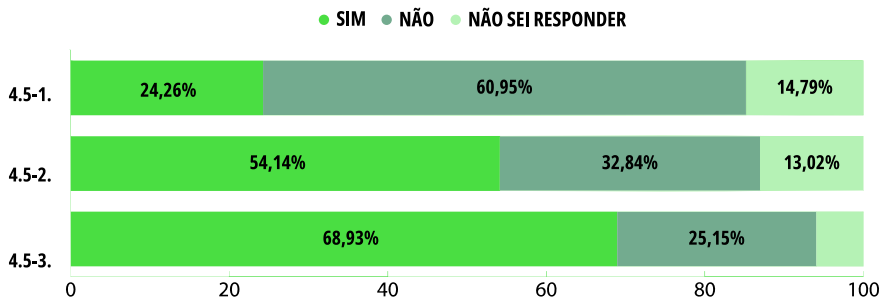
4.5-1 - O Plano de Cargos, Carreiras e Remunerações (Lei no. 3.656/2011 e 4.061/2014) tem atendido suas expectativas?

4.5-2 - A UEA tem desenvolvido programa(s) interno(s) de qualificação profissional inerentes a melhoria das suas atividades?

4.5-3 - Sua chefia imediata tem incentivado à sua qualificação profissional vinculada à sua função na UEA?

Resultados:

Gráfico 39 - Eixo 4/Dimensão 5



Questão	SIM	NÃO	NÃO SEI RESPONDER
4.5-1.	24,26%	60,95%	14, 9%
4.5-2.	54,14%	32,84%	13,02%
4.5.3.	68,93%	25,15%	05,92%

Fonte: CPA/UEA

Análise dos dados

Quadro 27 - Análise dos dados

Pontos de Atenção	Proposituras
<ul style="list-style-type: none"> • 61% dos técnicos-administrativos responderam “não” sobre o plano de cargos, carreiras e remunerações atender suas expectativas, com 15% respondendo “não sei responder”; • 54% dos técnicos-administrativos responderam “sim” sobre a UEA ter programa interno de qualificação profissional inerente a melhoria das suas atividades; • 69% dos técnicos-administrativos responderam “sim” sobre a chefia imediata incentivar à qualificação profissional vinculada à sua função, com outros 31% respondendo “não” e “não sei responder”. 	<ul style="list-style-type: none"> • Promover análise criteriosa sobre a qualificação profissional e pesquisa interna (inventário) das habilidades, qualificações e cursos dentre os técnicos-administrativos a ser realizado pelo CRH/Proplan, sob orientação de docentes com experiência no assunto formando um <i>quadro situacional</i> dos técnicos-administrativos facilitando identificar elementos a serem melhorados e oportunizados.

	<ul style="list-style-type: none"> • Desenvolver um programa, de caráter institucional, voltado à produtividade por pontos, seja de Ensino, Pesquisa e Extensão por critérios estabelecidos, a exemplo, por cursos de duração curta (aperfeiçoamento) realizados ou ministrados, certificações emitidas por instituições reconhecidas (ENAP, Conselho profissional entre outros), participação em comissões (permanente e temporária) entre outros com prazos e previsão orçamentária anual específica.
<p>Nota: n/d.</p>	

Fonte: CPA/UEA

Dimensão: 6 – Organização e Gestão da Instituição

Questões:

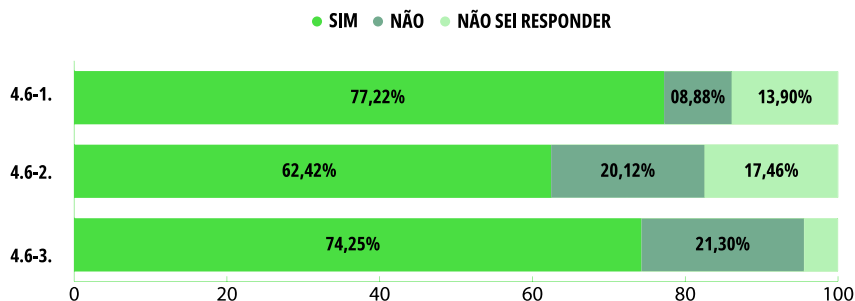
4.6-1 - Você tem sido incentivado à participação em eventos científicos ou pesquisas na UEA?

4.6-2 - Você participa de algum programa ou projeto de pesquisa ou extensão na UEA?

4.6-3 - A UEA tem realizado ações de educação ambiental como extensão?

Resultados:

Gráfico 40 - Eixo 4/Dimensão 6



Questão	SIM	NÃO	NÃO SEI RESPONDER
4.6-1.	77,22%	08,88%	13,90%
4.6-2.	62,42%	20,12%	17,46%
4.6-3.	74,25%	21,30%	04,44%

Fonte: CPA/UEA

Análise dos dados

Quadro 28 - Análise dos dados

Pontos de Atenção	Proposituras
<ul style="list-style-type: none"> • 77% dos técnicos-administrativos responderam “sim” sobre ter sido incentivado à participação em eventos científicos ou pesquisas na UEA, com ainda 9% respondendo “não” e 14% respondendo “não sei responder”; • 62% dos técnicos-administrativos responderam “sim” sobre a participação em programa ou projeto de pesquisa ou extensão na UEA, com ainda 20% respondendo “não” e 18% respondendo “não sei responder”; • 74% dos técnicos-administrativos responderam “sim” sobre se a UEA tem realizado ações de educação ambiental como extensão, com ainda 21% respondendo “não”. 	n/d.
Nota: n/d.	

Fonte: CPA/UEA

Dimensão: 10 – Sustentabilidade Financeira

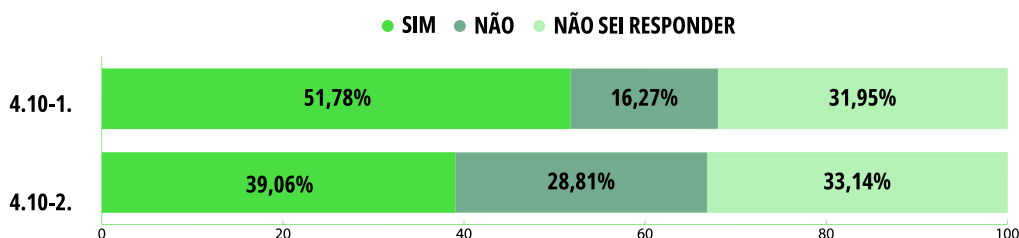
✓ Questões:

4.10-1 - Ocorre transparência na execução dos recursos orçamentários e financeiros?

4.10-2 - Os recursos financeiros aplicados atendem às necessidades das atividades de ensino, pesquisa e extensão em seu curso?

≡ Resultados:

Gráfico 41 - Eixo 4/Dimensão 10



Questão	SIM	NÃO	NÃO SEI RESPONDER
4.10-1.	51,78%	16,27%	31,95%
4.10-2.	39,05%	27,81%	33,14%

Fonte: CPA/UEA

Análise dos dados

Quadro 29 - Análise dos dados

Pontos de Atenção	Proposituras
<ul style="list-style-type: none"> • 52% dos técnicos-administrativos responderam “sim” sobre a transparência na execução dos recursos orçamentários e financeiros, com 16% respondendo “não”, mas ainda com 32% respondendo “não sei responder”; • 39% dos técnicos-administrativos responderam “sim” sobre os recursos financeiros atendem às necessidades das atividades de ensino, pesquisa e extensão, com 28% respondendo “não” e 33% respondendo “não sei responder”. 	<ul style="list-style-type: none"> • Destacar e incentivar a consulta do site sobre a transparência orçamentária e de melhor discriminação das aplicações financeiras, através de apresentação de quadros de fácil entendimento devendo ter a responsabilidade compartilhada entre as pró-reitorias de Administração (Proadm) e de Planejamento (Proplan).
Nota: n/d.	

Fonte: CPA/UEA

6.2.6 Eixo 5: Infraestrutura Física

Dimensão: 7 – Infraestrutura Física

✓ Questões:

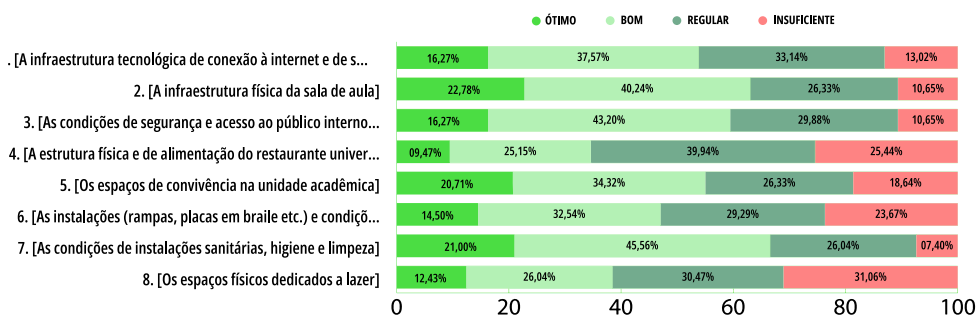
Qual seu grau de satisfação com:

1. A infraestrutura tecnológica de conexão à internet e de sistemas de informação (*Lyceum*, SIGED entre outros);
2. A infraestrutura física da sala de aula;
3. As condições de segurança e acesso ao público interno e externo;

4. A estrutura física e de alimentação do restaurante universitário;
5. Os espaços de convivência na unidade acadêmica;
6. As instalações (rampas, placas em braile etc.) e condições de acessibilidade;
7. As condições de instalações sanitárias, higiene e limpeza;
8. Os espaços físicos dedicados ao lazer.

Resultados:

Gráfico 42 - Eixo 5/Dimensão 7



Questão	ÓTIMO	BOM	REGULAR	INSUFICIENTE
1. [A infraestrutura tecnológica de conexão à internet e de sistema de informações (Lyeem, SIGED entre outro)]	16,27%	37,57%	33,14%	13,02%
2. [A infraestrutura física da sala de aula]	22,78%	40,24%	26,33%	10,65%
3. [As condições de segurança e acesso ao público interno e externo]	16,27%	43,20%	29,88%	10,65%
4. [A estrutura física e de alimentação do restaurante universitário]	09,47%	25,15%	39,94%	25,44%
5. [Os espaços de convivência na unidade acadêmica]	20,71%	34,32%	26,33%	18,64%
6. [As instalações (rampas, placas em braile etc.) e condições de acessibilidade]	14,50%	32,54%	29,29%	23,67%
7. [As condições de instalações sanitárias, higiene e limpeza]	21,00%	45,56%	26,04%	07,40%
8. [Os espaços físicos dedicados a lazer]	12,43%	26,04%	30,47%	31,06%

Fonte: CPA/UEA

Análise dos dados

Quadro 30 - Análise dos dados

Pontos de Atenção	Proposituras
<ul style="list-style-type: none"> • Destacaremos os 38% que responderam “bom” e 33% que responderam “regular” sobre a infraestrutura tecnológica de conexão à internet e de sistemas de informação; • Destacaremos os 63% que responderam “ótimo” e “bom” e 26% que responderam “regular” sobre a infraestrutura física das salas de aulas; • Destacaremos 59% que responderam “ótimo” e “bom”, 30% que responderam “regular” sobre as condições de segurança e acesso de público interno e externo; • Destacaremos 35% que responderam “ótimo” e “bom”, 40% responderam “regular” e 25% que responderam “insuficiente” sobre a estrutura física e de alimentação do restaurante universitário; • Destacaremos 55% que responderam “ótimo” e “bom” e 26% que responderam “regular” sobre espaços de convivências nas unidades acadêmicas; • Destacaremos 47% que responderam “ótimo” e “bom”, com 29% responderam “regular” e 24% responderam “não sei responder” sobre as instalações e condições de acessibilidade; • Destacaremos 47% que responderam “ótimo” e “bom”, com 29% responderam “regular” e 24% responderam “não sei responder” sobre as instalações e condições de acessibilidade; 	<ul style="list-style-type: none"> • Vistoriar todas as unidades acadêmicas quanto às instalações e condições de acessibilidade (todas); • Manter consulta diária de satisfação quanto ao serviço de restaurante universitário, com acompanhamento da Direção e da fiscalização do contrato(s); • Vistoriar todas as unidades acadêmicas quanto às instalações e condições de acessibilidade (todas); • Promover identificar pontos que devem ser melhorados ou adequados quanto a espaços físicos dedicados a lazer com normas de uso.

- Destacamos 67% que responderam “ótimo” e “bom”, com 26% responderam “regular” sobre as condições de instalações sanitárias, higiene e limpeza;
- Destacaremos 38% que responderam “ótimo” e “bom”, com 31% responderam “regular” e 31% responderam “não sei responder” sobre os espaços físicos dedicados ao lazer.

Nota: n/d.

Fonte: CPA/UEA

6.2.7 Satisfação Institucional

✓ Questões:

5.7-1. - Qual é a probabilidade de você recomendar a UEA a um parente ou a um colega?

Promotores - notas 9 e 10 - São os que mais enxergam valor no seu serviço e que ficam extremamente satisfeitos com a utilização.

Neutros - notas 7 e 8 - Esse é o grupo de usuários passivos. Até podem indicar seu serviço, mas sempre com alguma ressalva.

Em geral, utiliza-se a seguinte escala para mensurar o resultado obtido:

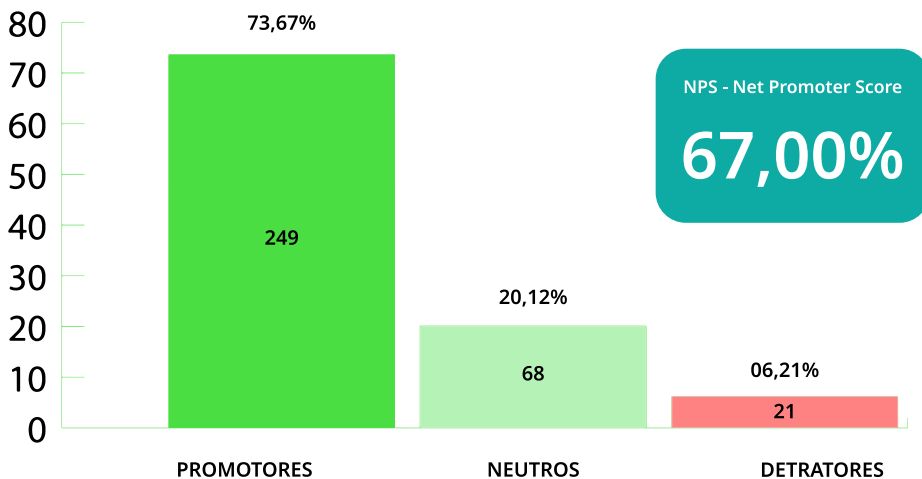
- Entre 75% e 100%: Excelente
- Entre 50% e 74%: Muito bom
- Entre 0% e 49%: Razoável

Entre -100% e -1%: Ruim

Resultados:

Gráfico 43 – Satisfação institucional

PROMOTORES NEUTROS DETRATORES



Fonte: CPA/UEA

6.3 Docentes

6.3.1 Participação

Quadro 31 - Participação discentes

TOTAL DOCENTES	TOTAL RESPONDENTES	INDÍCE DE PARTICIPAÇÃO
969	580	60%

Fonte: CPA/UEA

6.3.2 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Dimensão: 8 – Planejamento e Avaliação

Questões:

1.8-1 - Existe alguma iniciativa voltada à discussão do seu Projeto Pedagógico do Curso – PPC?

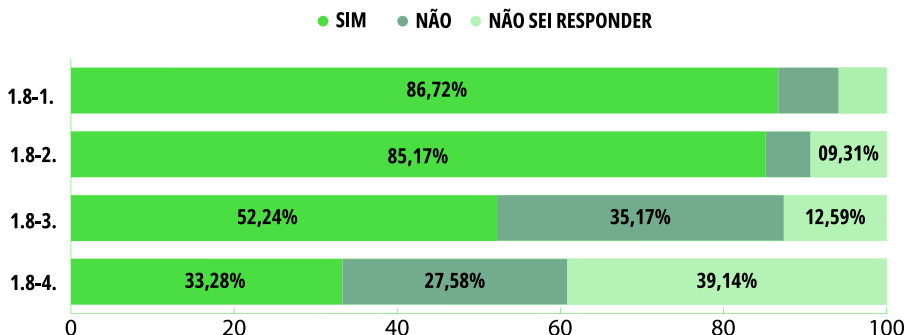
1.8-2 - O Projeto Pedagógico do Curso – PPC apresenta em sua estrutura curricular relações com o mercado de trabalho atual?

1.8-3 - Você conhece as atividades da Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UEA?

1.8-4 - Houve divulgação (encontro, reunião, evento, seminário, redes sociais) dos processos e resultados anteriores da avaliação interna realizada pela Comissão Própria de Avaliação - CPA na UEA?

Resultados:

Gráfico 44 - Eixo 1/Dimensão 8



Questão	SIM	NÃO	NÃO SEI RESPONDER
1.8-1.	86,72%	07,41%	05,86%
1.8-2.	85,17%	05,52%	09,31%
1.8-3.	52,24%	35,17%	12,59%
1.8-4.	33,28%	27,58%	39,14%

Fonte: CPA/UEA

Análise dos dados

Quadro 32 - Análise dos dados

Pontos de Atenção	Proposituras
<ul style="list-style-type: none"> • 87% dos docentes responderam “sim” sobre a iniciativa voltada à discussão do seu PPC; • 85% dos docentes responderam “sim” sobre se o PPC apresenta em sua estrutura curricular relações com o mercado de trabalho; • 52% dos docentes responderam “sim” e 35% responderam “não” sobre conhecer as atividades da CPA; • 39% dos docentes responderam “não sei responder” e 28% responderam “não”, mas 33% responderam “sim” sobre a divulgação dos processo e resultados das avaliações anteriores da CPA. 	<p>Sobre as Questões 1.8-1, 1.8-2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Realizar evento/encontro/reunião anual entre a pró-reitoria de Ensino e Graduação (Prograd), Colegiados dos discentes, Direção, Coordenação de Qualidade e de Cursos por unidade acadêmica quanto à determinação superior que todos os PPC´s cumpram com uma programação de revisão/atualização, consultado os relatórios sobre o CEE/AM, se couber, também ouvido os respectivos Conselhos profissionais, as DCN´s e outras normas e orientações pertinentes.

	<p><i>Sobre as Questões 1.8-3 e 1.8-4:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Realizar um evento/encontro/reunião semestral com todas as pró-reitorias, unidades acadêmicas e colegiados, além dos órgãos complementares (Preuni, Ctic e Biblioteca Central) quanto à importância de uma CPA para a universidade, para a unidade acadêmica e seus cursos, inclusive pesquisa e extensão;</i> • <i>Melhorar a comunicação da CPA, por meio de impressos, vídeos, reuniões com as Subcomissões das unidades acadêmicas e comunicação interna.</i>
<p>Nota: as pró-reitorias e áreas envolvidas devem normatizar e/ou procedimentar quanto ao atendimento da Proposituras das Questões 1.8-1 e 1.8-2 e, ao final, submeter à Unidade de Controle Interno (UCI) e providências subsequentes.</p>	

Fonte: CPA/UEA

6.3.3 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

**Dimensão: 1 –
Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional**

✓ **Questões:**

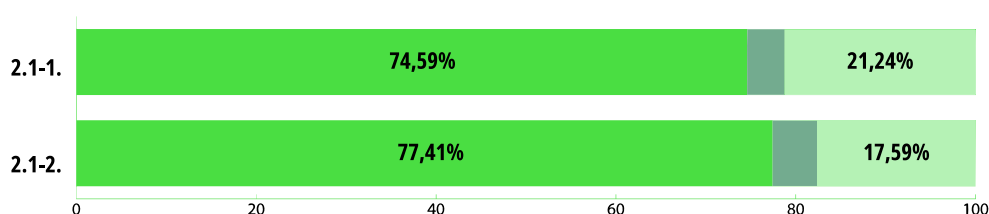
2.1-1 - A UEA cumpre com as finalidades, objetivos e compromissos explicitados no PDI?

2.1-2 - A Missão institucional da UEA tem se efetivado através das decisões e ações da gestão superior?

≡ **Resultados:**

Gráfico 45 - Eixo 2/Dimensão 1

● SIM ● NÃO ● NÃO SEI RESPONDER



Questão	SIM	NÃO	NÃO SEI RESPONDER
2.1-1.	74,59%	04,17%	21,24%
2.1-2.	77,41%	05,00%	17,59%

Fonte: CPA/UEA

Quadro 33 - Análise dos dados

Pontos de Atenção	Proposituras
<ul style="list-style-type: none">• 73% dos docentes responderam “sim”, mas 22% responderam “não sei responder” sobre as finalidades, objetivos e compromissos explicitados no PDI;• 77% dos docentes responderam “sim”, mas 18% responderam “não sei responder” sobre a missão institucional ter se efetivado através das decisões e ações da gestão superior.	<ul style="list-style-type: none">• Realizar evento/encontro entre as pró-reitorias, unidades acadêmicas quanto à determinação superior de apresentação de todas as políticas contidas no PDI e de realizações que constam nos instrumentos de planejamento (estratégico e tático) das pró-reitorias e demais áreas que precisam ser comunicadas à comunidade acadêmica.
Nota: n/d.	

Fonte: CPA/UEA

**Dimensão: 3 –
Responsabilidade Social**

Questões:

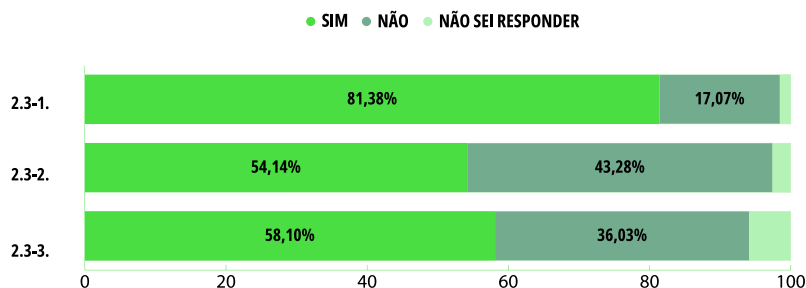
2.3-1 - Você promoveu neste semestre letivo atividades científicas, técnicas e/ou culturais voltadas ao desenvolvimento regional?

2.3-2 - Você desenvolveu neste semestre letivo ações sociais (culturais, esportivas e lazer) e de cidadania?

2.3-3 - Você desenvolveu no semestre letivo ações voltadas aos Objetivos de desenvolvimento Sustentável – ODS?

Resultados:

Gráfico 46 - Eixo 2/Dimensão 3



Questão	SIM	NÃO	NÃO SEI RESPONDER
2.3-1.	81,38%	17,07%	01,55%
2.3-2.	54,14%	43,28%	02,58%
2.3-3.	58,10%	36,03%	05,86%

Fonte: CPA/UEA

Análise dos dados

Quadro 34 - Análise dos dados

Pontos de Atenção	Proposituras
<ul style="list-style-type: none"> 81% dos docentes responderam “sim” sobre a UEA ter desenvolvido ações voltadas à inclusão e acessibilidade. 54% dos docentes responderam “sim” e contrapondo, 44% responderam “não” sobre se promoveu as atividades citadas voltadas ao desenvolvimento regional; 58% dos docentes responderam “sim” sobre a UEA tem desenvolvido ações voltadas aos Objetivos de Desenvolvimento Social (ODS), o restante respondeu “não” e “não sei responder”. 	<ul style="list-style-type: none"> Prover evento/encontro sobre a aplicação de ações voltadas aos Objetivos de Desenvolvimento Social (ODS), além de investimento nas boas práticas na Reitoria e nas unidades acadêmicas.
Nota: n/d.	

Fonte: CPA/UEA

*Dimensão: 2 –
Política de Ensino, Pesquisa e Extensão*

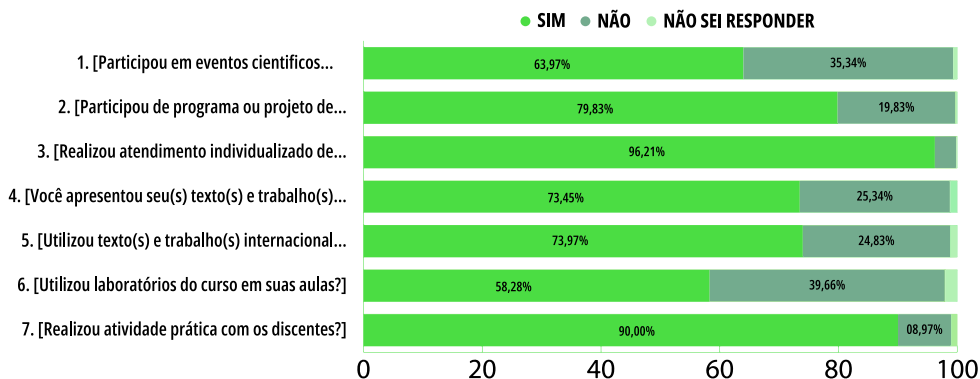
✓ *Questões:*

3.2-2 - Avalie:

1. Participou em eventos científicos externos?
2. Participou de programa ou projeto de pesquisa ou extensão?
3. Realizou atendimento individualizado de dúvidas aos discentes?
4. Você apresentou seu(s) texto(s) e trabalho(s) autoral(is) aos discentes?
5. Utilizou texto(s) e trabalho(s) internacional(is) em suas aulas?
6. Utilizou laboratórios do curso em suas aulas?
7. Realizou atividades práticas com os discentes?

Resultados:

Gráfico 47 - Eixo 3/Dimensão 2



Questão	SIM	NÃO	NÃO SEI RESPONDER
1. [Participou em eventos científicos externos?]	63,97%	35,34%	00,69%
2. [Participou de programa ou projeto de pesquisa ou extensão?]	79,83%	19,83%	00,34%
3. [Realizou atendimento individualizado de dúvidas aos discentes?]	96,21%	03,62%	00,17%
4. [Você apresentou seu(s) texto(s) e trabalho(s) autoral(is) aos discentes?]	73,45%	25,34%	01,21%
5. [Utilizou texto(s) e trabalho(s) internacional(is) em sua aula?]	73,97%	24,83%	01,21%
6. [Utilizou laboratórios do curso em suas aulas?]	58,28%	39,66%	02,07%
7. [Realizou atividade prática com os discentes?]	90,00%	08,97%	01,03%

Fonte: CPA/UEA

Análise dos dados

Quadro 35 - Análise dos dados

Pontos de Atenção	Proposituras
<ul style="list-style-type: none"> • 64% dos docentes responderam “sim” e 35% responderam “não” sobre a participação em eventos científicos externos; • 80% dos docentes responderam “sim” sobre a participação em programa ou projeto de pesquisa ou extensão, mas razoáveis 20% responderam “não”; • 96% dos docentes responderam “sim” sobre realizar atendimento individualizado de dúvidas aos discentes; 	<ul style="list-style-type: none"> • Prover de investimento na criação, adequação ou revitalização de espaços laboratoriais voltados aos conteúdos dos componentes curriculares, podendo envolver programas ou projetos de pesquisa e/ou extensão.

<ul style="list-style-type: none"> • 74% dos discentes responderam “sim” sobre apresentação de texto(s)/trabalho(s) autoral(is), mas 25% responderam “não”; • 74% dos docentes responderam “sim” sobre disponibilização de texto(s)/trabalho(s) internacional(is), mas 25% responderam “não”; • 58% dos docentes responderam “sim” sobre a utilização de laboratórios do curso em aulas, mas 40% responderam “não”; • 90% dos docentes responderam “sim” sobre a realização de atividade prática com os discentes. 	
<p>Nota: n/d.</p>	

Fonte: CPA/UEA

Dimensão: 4 – Comunicação com a Sociedade

Questões:

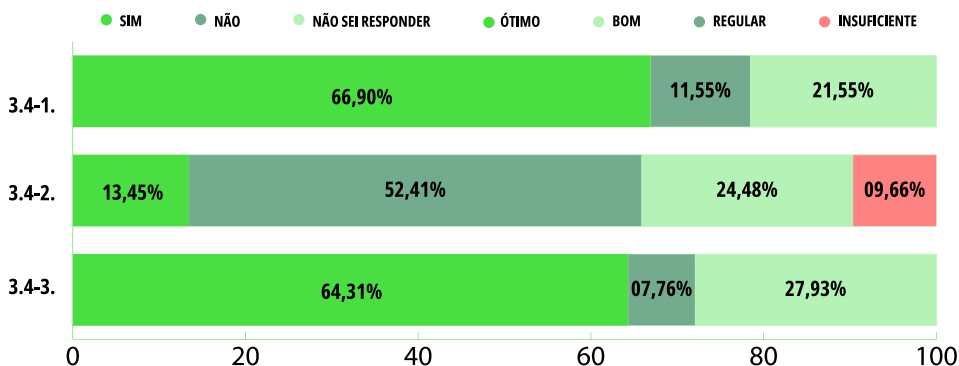
3.4-1 - A divulgação de eventos, notícias e realizações da UEA tem alcançado a sociedade em geral?

3.4-2 - Você conhece as atividades da Ouvidoria na UEA?

3.4-3 - A área de comunicação da UEA tem cumprido com seu papel ?

Resultados:

Gráfico 48 - Eixo 3/Dimensão 4



Questão	SIM	NÃO	NÃO SEI RESPONDER	ÓTIMO	BOM	REGULAR	INSUFICIENTE
3.4-1.	66,90%	11,55%	21,55%				
3.4-2.	13,45%	52,41%	24,48%	09,66%			
3.4-3.	64,31%	07,76%	27,93%				

Fonte: CPA/UEA

Análise dos dados

Quadro 36 - Análise dos dados

Pontos de Atenção	Proposituras
<ul style="list-style-type: none"> 67% dos docentes responderam “sim” sobre a divulgação de eventos, notícias e realizações terem alcançado a sociedade, mas razoáveis 33% de docentes responderam “não” e “não sei responder”; 52% dos docentes responderam “ótimo” e 24,5% responderam “regular” sobre o nível de conhecimento das atividades da ouvidoria; 64% dos docentes responderam “sim” sobre a área de comunicação ter cumprido seu papel, mas razoáveis 28% de docentes responderam “não sei responder”. 	n/d.
<p>Nota: implementar no planejamento de comunicação interna iniciativas impressas e digitais voltadas a melhorar os percentuais.</p>	

Fonte: CPA/UEA

Dimensão: 9 – Política de Atendimento aos Discentes

✓ Questões:

3.9-1. - A Direção e Coordenações têm oferecido suporte para a inclusão e permanência dos discentes no curso?

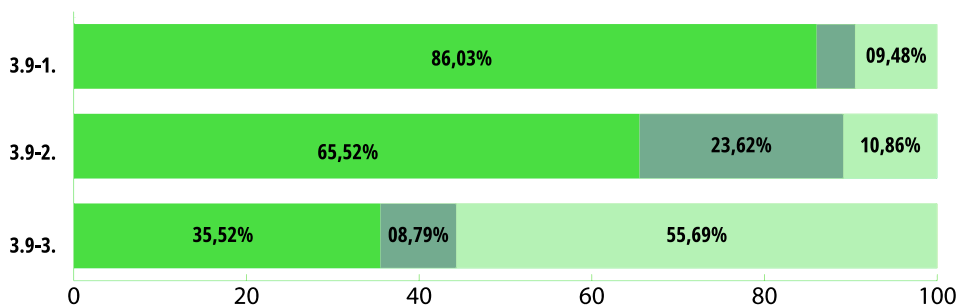
3.9-2. - A Biblioteca da unidade acadêmica tem atendido às consultas das referências indicadas em seus planos de ensino?

3.9-3. - A Carta de Serviços tem atendido suas dúvidas com orientações de seu interesse?

≡ Resultados:

Gráfico 49 - Eixo 3/Dimensão 9

● SIM ● NÃO ● NÃO SEI RESPONDER



Questão	SIM	NÃO	NÃO SEI RESPONDER
3.9-1.	86,03%	04,48%	09,48%
3.9-2.	65,52%	23,62%	10,86%
3.9-3.	35,52%	08,79%	55,69%

Fonte: CPA/UEA

Análise dos dados

Quadro 37 - Análise dos dados

<i>Pontos de Atenção</i>	<i>Proposituras</i>
<ul style="list-style-type: none"> • 86% dos docentes responderam “sim” sobre a direção e coordenações terem oferecido suporte à inclusão e permanência dos discentes; • 66% dos docentes responderam “sim” sobre o atendimento da biblioteca local as consultas indicadas nos planos de ensino, mas razoáveis 34% de docentes responderam “não” e “não sei responder”; • 65% dos docentes responderam “não” e “não sei responder” sobre a carta de serviços tem atendido as dúvidas com orientações. 	<ul style="list-style-type: none"> • Estabelecer a revisão e atualização da Carta de Serviços, principalmente, quanto aos procedimentos básicos e orientações sobre possíveis demandas, principalmente, de natureza acadêmica. Esta revisão deve ter irrestrita participação e envolvimento das pró-reitorias, a destacar.
<p>Nota: as pró-reitorias e áreas envolvidas devem normatizar e/ou procedimentar quanto a revisão e atualização da Questão 3.9-3, e ao final submeter à Unidade de Controle Interno (UCI) e providências subsequentes.</p>	

Fonte: CPA/UEA

6.3.5 Eixo 4: Política de Gestão

Dimensão: 5 – Política Pessoal

✓ *Questões:*

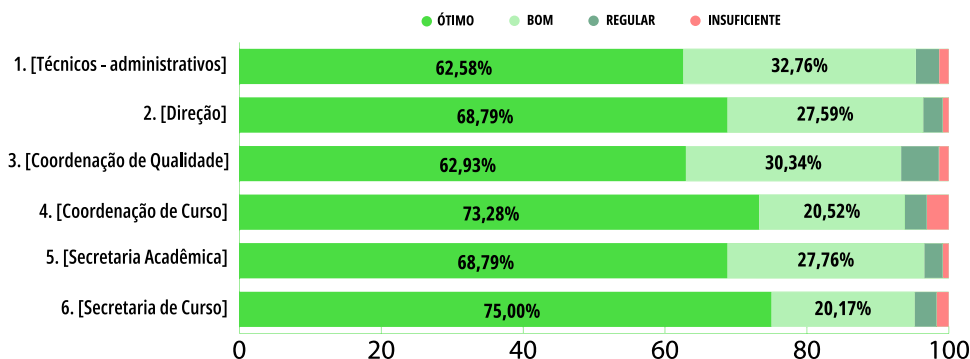
4.5-1 - Avalie o atendimento e urbanidade:

1. Técnicos-administrativos;
2. Direção;
3. Coordenação de Qualidade;

- 4. Coordenação de Curso;
- 5. Secretaria Acadêmica;
- 6. Secretaria de Curso.

Resultados:

Gráfico 50 - Eixo 4/Dimensão 5



Questão	ÓTIMO	BOM	REGULAR	INSUFICIENTE
1. [Técnicos - administrativos]	62,58%	32,76%	03,28%	01,38%
2. [Direção]	68,79%	27,59%	02,76%	00,86%
3. [Coordenação de Qualidade]	62,93%	30,34%	05,34%	01,38%
4. [Coordenação de Curso]	73,28%	20,52%	03,10%	03,10%
5. [Secretaria Acadêmica]	68,79%	27,76%	02,59%	00,86%
6. [Secretaria de Curso]	75,00%	20,17%	03,10%	01,72%

Fonte: CPA/UEA

Análise dos dados

Quadro 38 - Análise dos dados

Pontos de Atenção	Proposituras
<ul style="list-style-type: none"> • De modo geral, destacamos que as avaliações dos respondentes, em média, 68% responderam “ótimo” e 22% responderam “bom”, sobre o atendimento e urbanidade dos técnicos-administrativos, direção, coordenação de qualidade, coordenação de curso, secretaria acadêmica e secretaria de curso. 	n/d.
Nota: n/d.	

Fonte: CPA/UEA

Dimensão: 6 – Organização e Gestão da Instituição

✓ Questões:

4.6-1 - A coordenação de Qualidade tem realizado reuniões ou encontros visando a melhoria e a qualidade do curso?

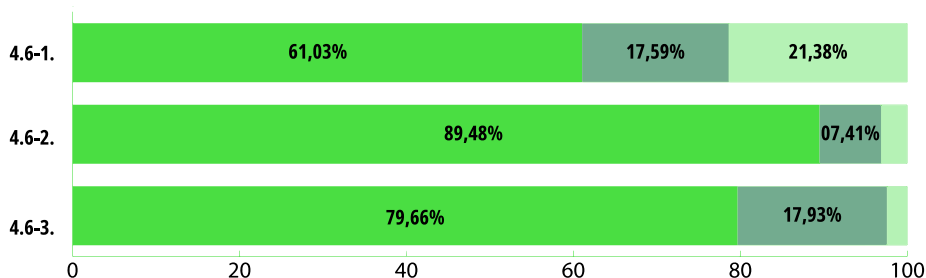
4.6-2. - A coordenação de Curso tem realizado reuniões ou encontros visando a melhoria e a qualidade do curso?

4.6-3 - O *site* da UEA (www.uea.edu.br), seus conteúdos e estrutura atendem suas consultas?

≡ Resultados:

Gráfico 51 - Eixo 4/Dimensão 6

● SIM ● NÃO ● NÃO SEI RESPONDER



Questão	SIM	NÃO	NÃO SEI RESPONDER
4.6-1.	61,03%	17,59%	21,38%
4.6-2.	89,48%	07,41%	03,10%
4.6.3.	79,66%	17,93%	02,41%

Fonte: CPA/UEA

<i>Pontos de Atenção</i>	<i>Proposituras</i>
<ul style="list-style-type: none"> • <i>De modo geral, destacamos que as avaliações dos respondentes, 61% responderam “sim”, 18% responderam “não” e o restante 21% respondeu “não sei responder” sobre a coordenação de qualidade tem realizado reuniões ou encontros visando a melhoria e a qualidade do curso, e quanto ao mesmo questionamento a coordenação de curso, 90% responderam “sim” e 7% responderam “não”;</i> • <i>De modo geral, destacamos que as avaliações dos respondentes, 80% responderam “sim” e 18% responderam “não”, se o site, seus conteúdos e estrutura atendem às consultas.</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Elaborar ata ou documento assemelhado sobre os conteúdos e decisões dessas reuniões com os docentes e coordenações de qualidade e de curso para que possa compor uma memória a ser apresentada às pró-reitorias diretamente envolvidas.</i>
<p style="text-align: center;"><i>Nota: as pró-reitorias e áreas envolvidas devem normatizar e/ou procedimentar a realização dessas reuniões e socialização de seus conteúdos e decisões compondo a gestão universitária.</i></p>	

Dimensão: 10 – Sustentabilidade Financeira

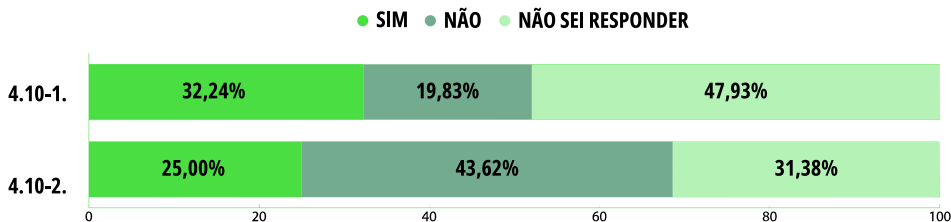
Questões:

4.10-1 - Ocorre transparência na execução dos recursos orçamentários e financeiros?

4.10-2 - Os recursos financeiros aplicados atendem às necessidades das atividades de ensino, pesquisa e extensão em seu curso?

Resultados:

Gráfico 52 - Eixo 4/Dimensão 10



Questão	SIM	NÃO	NÃO SEI RESPONDER
4.10-1.	32,24%	19,83%	47,93%
4.10-2.	25,00%	43,62%	31,38%

Fonte: CPA/UEA

Análise dos dados

Quadro 39 - Análise dos dados

Pontos de Atenção	Proposituras
<ul style="list-style-type: none"> • 32% dos docentes responderam “sim” sobre a transparência na execução dos recursos orçamentário e financeiro, com 20% respondendo “não”, mas ainda com 48% respondendo “não sei responder”; • 25% dos docentes responderam “sim” sobre os recursos financeiros atendem às necessidades das atividades de ensino, pesquisa e extensão, com 44% respondendo “não” e 31% respondendo “não sei responder”. 	<ul style="list-style-type: none"> • Destacar e incentivar a consulta do site sobre a transparência orçamentária e de melhor discriminação das aplicações financeiras, através de apresentação de quadros de fácil entendimento devendo ter a responsabilidade compartilhada entre as pró-reitorias de Administração (Proadm) e de Planejamento (Proplan).
Nota: n/d.	

Fonte: CPA/UEA

*Dimensão: 7 –
Infraestrutura Física*

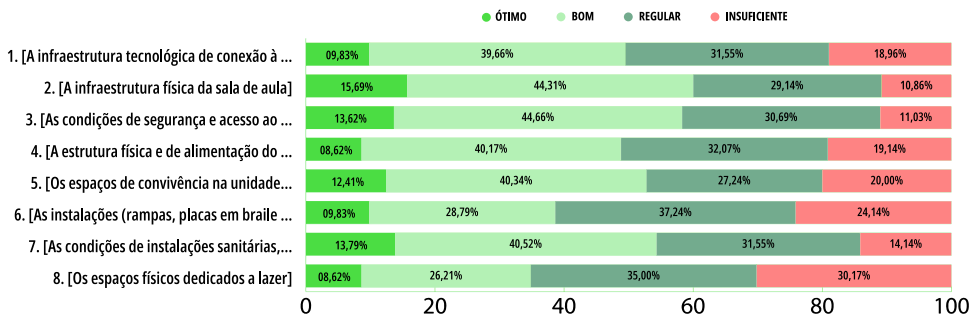
✓ **Questões:**

5.7-1. - Qual seu grau de satisfação com:

1. A infraestrutura tecnológica de conexão à internet e de sistemas de informação (*Lyceum*, *Siged* entre outros);
2. A infraestrutura física da sala de aula;
3. As condições de segurança e acesso ao público interno e externo;
4. A estrutura física e de alimentação do restaurante universitário;
5. Os espaços de convivência na unidade acadêmica;
6. As instalações (rampas, placas em braile etc.) e condições de acessibilidade;
7. As condições de instalações sanitárias, higiene e limpeza;
8. Os espaços físicos dedicados a lazer.

Resultados:

Gráfico 53 - Eixo 5/Dimensão 7



Questão	ÓTIMO	BOM	REGULAR	INSUFICIENTE
1. [A infraestrutura tecnológica de conexão à internet e de sistema de informações (lyeeum, SIGED entre outro)]	09,83%	39,66%	31,55%	18,96%
2. [A infraestrutura física da sala de aula]	15,69%	44,31%	29,14%	10,86%
3. [As condições de segurança e acesso ao público interno e externo]	13,62%	44,66%	30,69%	11,03%
4. [A estrutura física e de alimentação do restaurante universitário]	08,62%	40,17%	32,07%	19,14%
5. [Os espaços de convivência na unidade acadêmica]	12,41%	40,34%	27,24%	20,00%
6. [As instalações (rampas, placas em braille etc.) e condições de acessibilidade]	09,83%	28,79%	37,24%	24,14%
7. [As condições de instalações sanitárias, higiene e limpeza]	13,79%	40,52%	31,55%	14,14%
8. [Os espaços físicos dedicados a lazer]	08,62%	26,21%	35,00%	30,17%

Fonte: CPA/UEA

Análise dos dados

Quadro 40 - Análise dos dados

Pontos de Atenção	Proposituras
<ul style="list-style-type: none"> • Destacaremos que 40% responderam “bom” e 32% responderam “regular” sobre a infraestrutura tecnológica de conexão à internet e de sistemas de informação; • Destacaremos que 44% responderam “bom” e 29% responderam “regular” sobre a infraestrutura física das salas de aulas; • Destacaremos que 45% responderam “bom”, 31% responderam “regular” sobre as condições de segurança e acesso de público interno e externo; 	<ul style="list-style-type: none"> • Vistoriar com emissão de relatório sobre o nível de conexão à internet nas unidades acadêmicas sob responsabilidade do Ctic; • Manter consulta diária de satisfação quanto ao serviço de restaurante universitário, com acompanhamento da Direção e da fiscalização do contrato(s);

<ul style="list-style-type: none"> • Destacaremos que 40% responderam “bom”, 32% responderam “regular” e 19% responderam “insuficiente” sobre a estrutura física e de alimentação do restaurante universitário; • Destacaremos que 40% responderam “bom” e 27% responderam “regular” sobre espaços de convivências nas unidades acadêmicas; • Destacaremos que 37% responderam “regular”, 29% responderam “bom” e 24% responderam “insuficiente” sobre as instalações e condições de acessibilidade; • Destacamos que 41% responderam “bom”, 32% responderam “regular” sobre as condições de instalações sanitárias, higiene e limpeza; • Destacaremos que 35% responderam “regular”, 30% responderam “insuficiente” e 26% responderam “bom” sobre os espaços físicos dedicados a lazer. 	<ul style="list-style-type: none"> • Vistoriar todas as unidades acadêmicas quanto às instalações e condições de acessibilidade (todas); • Promover e identificar pontos que devem ser melhorados ou adequados quanto a espaços físicos dedicados a lazer com normas de uso.
<p>Nota: n/d.</p>	

Fonte: CPA/UEA

6.3.7 Satisfação Institucional

✓ Questões:

5.7-1 - Qual é a probabilidade de você recomendar a UEA a um parente ou a um colega?

Promotores - notas 9 e 10 - São os que mais enxergam valor no seu serviço e que ficam extremamente satisfeitos com a utilização.

Neutros - notas 7 e 8 - Esse é o grupo de usuários passivos. Até podem indicar seu serviço, mas sempre com alguma ressalva.

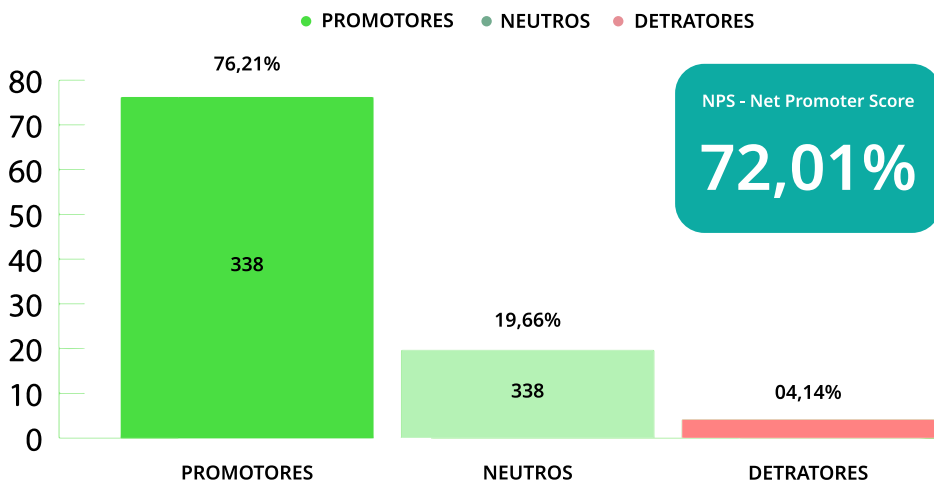
Em geral, utiliza-se a seguinte escala para mensurar o resultado obtido:

- Entre 75% e 100%: Excelente
- Entre 50% e 74%: Muito bom
- Entre 0% e 49%: Razoável

Entre -100% e -1%: Ruim

Resultados:

Gráfico 54 – Satisfação institucional



Fonte: CPA/UEA

CONSIDERAÇÕES

Considerando o exposto no Relatório de Autoavaliação Institucional da Universidade do Estado do Amazonas, é evidente o comprometimento da Comissão Própria de Avaliação (CPA/UEA) em promover a melhoria contínua da qualidade das atividades de ensino, pesquisa e extensão. A análise realizada em conformidade com as Diretrizes Curriculares Nacionais e as orientações da Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior permitiu uma avaliação abrangente e criteriosa das dez dimensões estabelecidas pela legislação vigente.

A integração e articulação de concepções, objetivos, metodologias e práticas evidenciaram o compromisso da instituição em oferecer um ensino de excelência, proporcionando aos discentes as condições necessárias para o desenvolvimento acadêmico e profissional. Também, a avaliação dos cursos, em conformidade com a Lei nº 10.861/2004, permite identificar aspectos relevantes relacionados ao perfil do corpo docente, às instalações físicas e à organização didático-pedagógica do curso complementando as demais avaliações.

Nesse sentido, ao documentar as suas ações, a CPA espera contribuir na qualificação das atividades da Universidade na medida em que a comunidade acadêmica se aproprie dos resultados para instaurar, em primeiro lugar, um processo de reflexão contínua sobre o seu fazer, valorizando as suas potencialidades e trabalhando para superar as limitações que a avaliação revela. Num segundo momento, a CPA entende que a comunidade acadêmica, em suas respectivas Unidades, possa realizar o seu planejamento com base em avaliações e diagnósticos, para os quais a CPA quer dar a sua contribuição,

indicando as ações necessárias para qualificar ainda mais as suas atividades de ensino, pesquisa, inovação e extensão. Destaque-se que os índices de avaliação são muito positivos, considerando os vários aspectos avaliados. Ainda assim, entende-se que é necessário identificar aqueles pontos que se encontram em níveis médios de satisfação ou abaixo do satisfatório, para buscar as causas da insatisfação, seja em que grau for, e tomar as medidas saneadoras. Há aí um espaço de avanço que cabe às Unidades encaminharem, identificando as medidas que ela própria pode tomar e aquelas que necessitam do apoio da administração central da Universidade.

Diante disso, as considerações finais deste relatório destacam a importância da autoavaliação institucional constante e da implementação de ações que visem aprimorar ainda mais a qualidade do ensino oferecido pela Universidade do Estado do Amazonas. A partir das análises realizadas, espera-se que as proposituras e notas apresentadas contribuam significativamente para o aperfeiçoamento da gestão universitária, garantindo uma formação sólida e alinhada às demandas da sociedade e do mercado de trabalho.

Por fim, não é demais reiterar que a CPA está comprometida com o processo de autoavaliação da Universidade do Estado do Amazonas como uma totalidade integrada de modo a possibilitar: a) a autoanálise valorativa da coerência entre a missão da UEA e as políticas institucionais realizadas; b) a melhoria da qualidade acadêmica e c) o efetivo desenvolvimento institucional.

REFERÊNCIAS

- AMAZONAS. Plano de Desenvolvimento Institucional 2023-2027 da Universidade do Estado do Amazonas. Manaus: Editora UEA, 2023.
- BRASIL. Lei nº 10.861, de 14 de Abril de 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes) e dá outras providências. Diário Oficial da União: seção 1, Brasília, DF, ano CXLI, n. 72, p. 3-4, 15 abr. 2004.
- BRASIL. Nota Técnica Inep/Daes/Conaes nº 62, de 9 de outubro de 2014. Definição da estrutura do Relato Institucional. Brasília: Inep, 2014a.
- BRASIL. Ministério da Educação. Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior. Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior. Orientações gerais para o roteiro da auto-avaliação das instituições. Brasília: Inep, 2004c.
- BRASIL. Ministério da Educação. Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior. Diretrizes para a avaliação das instituições de educação superior. Brasília, 2004b.
- BRASIL. Portaria nº 2.051, de 9/07/04. Regulamenta os procedimentos de avaliação do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES). Brasília, 2004d. Disponível em: <<http://meclegis.mec.gov.br/documento/view/id/32>>. Acesso em: 16 mar 2024.
- INEP. SINAES Sistema nacional de avaliação da educação superior: da concepção à regulamentação. 5. ed. ampl. Brasília: Inep, 2009.



editora
UEA



CPA
COMISSÃO PRÓPRIA
DE AVALIAÇÃO



UEA
UNIVERSIDADE
DO ESTADO DO
AMAZONAS



AMAZONAS
GOVERNO DO ESTADO